بسم الله الرحمن الرحيم

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

د عيد ميلاد نبي ﷺ يو مختصر او له تعصبه خلاص تحقيق

ترتيب: عبدالسلام حنفي

مقدمه

رب يسر ولا تعسر

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين وبعد . نن صبا دا مسئله د علماؤو په مابين کې يو د جنجال وسيله جوړه شوى ده ، څوک وايي چې دا ضرور ده چې ولمانځل شي ، اونور بيا وايي چې نه دا کارهيڅ ده کولو وړکارنه دي.

او دواړه طرفونه څه ناڅه دلائل هم وړاندې کوي . نو اوس دا په کار ده چې دواړه طرفونه له تعصب څخه تيرشي .اوله انصافه کارواخلئ څو چې د الله ﷻ په حضورکې د خپل علم له بدوعواقبو سره مخامخ نه شي.

او دا هم يو حقيقت دي ، چې په کتابونو کې دا خبره هم شته چې دا ورځ بايد ولمانځل شئ ، اوداهم شته چې داعمل بدعت دي . بايد چې دږه ځيني وشئ ، نواوس موږ ته دا پکار ده چې د دواړوطرفونو د کتابونوعبارت را نقل کړو، اوبيا د دواړوطرفونو پر دلائلو نظر وکړو څوچې دامعلومه شي چې د چا قول قابل القبول اود چا قول قابل الرد دي ،

که چيرې يوڅوک پخپله د دې وړتيا ولري چې قابل القبول اوقابل الرد خبرې سره وپيژنى خو ډيره ښه ده ، او که نه نوبيا دې له حق پرست علماؤو سره مشوره شريکه کړئ ، ځکه چې د يومشروع شى ردَوَلْ ، اوياغيرمشروع ته مشروع ويل دا دواړه جرم دى، نوهر يوعالم ته دا په کارده چې له داسې جرم څخه خپلې ورې سپکې کړي،

نواوس به موږ ان شاء الله تعالى اول د هغوعلماؤو تحقيقات رانقل کړو چې هغوى ددې ورځې لمانځل رد کړي دي ، اوداکارئې بدعت منکربللى دي ، او بيابه د هغوعلماؤو

قول رانقل کړو چې دا عمل ئې جائزنه بلکه مستحب بللي دي اوبيا نوانصاف پرتاسودئ ، والسلام

اول عالم چې دا کارممنوع بولي :

خو تر ټولو اول به موږ د مفتی محمد شفيع رحمه الله هغه تحقيق رانقل کړو چې هغه په خپل مشهورتفسير معارف القران کې تردې أيت لاندې راوړي دي :﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾،

اوهغه هلته په دويم جلد پاره (٦) صفحه (٦١) کې بعد له هغه څه چې د ايت کريمه نورتحقيق ئې نقل کړی دي ، اوبيا ئې د حضرت عمر ﷺ جواب هم د يو يهودی د يو مشهورسؤال په رابطه ذکرکړي دي ،نوده هلته داسې ليکلي دي :

لنډه داده چې دَ حضرت فاروق اعظم ﷺ له دې جواب څخه دامعلومه سوه چې د يهودو اونصارا وو په شان زموږ اخترونه د تاريخي واقعاتوتابع نه دي چې پرکم تاريخ کمه مهمه واقعه سوي ده ، له هغې موږ اختر جوړکړو ، لکه چې د جاهليت رواج وو، اود نن صبا جاهليت دا نور هم زيات خپورکړي دي ، تردې حده چې د نورو قومونو څخه ئې نقل کړي دي ،مسلمانان هم په دې کې اخته شول ، عيسايان دَ حضرت عيسی عليه السلام دَ پيدايښت دَ ورځې اخترجوړوي نو مسلمانانو هم له دوی څخه نقل وکړئ ، اودَ نبي کريم صلي الله عليه وسلم دَ پيدايښت په ورځ باندې يې دَ عيد ميلاد النبي صلي الله عليه وسلم په نامه سره عيد ميلاد جوړ کړی ، په دې ورځ په بازارونو کې جلسونه را باسي او قسم قسم خرافات پکښې کوي او دَ شپې چراغان لګوي ، اودا هرڅه عبادت ګڼي ،چې ددې هيڅ اصل دَ اصحابو او تابعينو او دَاُمت دَ نورو مشرانو په عمل کې نه پيدا کيږي ،

دا خو دَ حضرت مفتي صاحب رحمه الله دَ تحقيق يوه برخه موږ دَ نمونې په شکل را نقل کړي ،خود دې تحقيق دَ جلد او صفحې شماره موږ له مخه ليکلې ده ،نو تاسې

کولای شي چې دَ خپل پوره معلوماتو دَ پاره نوموړي تفسیر ته رجوع وکړئ څو چې موضوع په هر اړخیز ډول درته روښانه شي ،اوبیا به خپل قضاوت پخپله وکړئ.

دویم عالم چې دا کار بدعت بولي

او اوس به دَ علامة ابن الحاج المالکي دَ المدخل دَ سر اوبیا دَ هغه پای وګورو، چې څه ځینی معلومیږي چې هغه دَ خپل کتاب المدخل په صفحه (٢٦١) کې تردې عنوان لاندې داسې لیکلي دي.

الموسم الثالث من المواسم التی ینسبونها الی الشرع ولیست منه ،[فصل فی المولد]ومن جملة ما احدثوه من البدع مع اعتقادهم اَنّ ذلک من اکبرالعبادات ، واظهار الشعائر ما یفعلونه فی شهر ربیع الاول من المولد ، وقد احتوی علی بدع ومحرمات جملة اهـ

نو اوس دا دده د تحقیق سر دي ،اوبیا یې د خپل دې مفصل تحقیق په یوه بله برخه کې وروسته له دې چې د دې رسم یو څه مفاسد ذکرکړي دي او داسې لیکلي دي :فانا لله وانا الیه راجعون علی عدم الاستحیاء من عمل الذنوب یعملون اعمال الشیطان ویطلبون الاجرمن رب العلمین ویزعمون انهم فی تعبد وخیر، ویا لیت لو کان یفعله ذلک سفلة الناس ، ولکن قد عمت البلوی ؛ فتجد بعض من ینسب الی شیئ من العلم او العمل یفعله ، وکذلک بعض من ینسب الی المشیخة اعنی في تربیة المریدین ،وکل اولئک داخلون فیما ذکر .اهـ

اوبیا وروسته له دې چې یوڅه نورمفاسد هم د دې عمل ذکرکړی دئ، اوپه اخیرکې داسې وایي . (وهذه المفاسد مرتبة علی فعل المولد اذا عمل بالسماع ،فانْ خلا منه وعمل طعاماً فقط ، ونوی به المولد ودعا الیه الاخوان ، وسلم من کل ما تقدم ذکره فهو بدعة بنفس نیته فقط اذ اَنّ ذلک زیادة فی الدین ولیس من اعمال السلف الماضیین ، واتباع السلف اولی ، بل اوجب من اَنْ یزید نیة مخالفة لما کانوا علیه لانهم اشد الناس اتباعاً لرسول الله صلي الله علیه وسلم ، وتعظیماً له ولسنته صلي الله

عليه وسلم ، ولهم قدم السبق فى المبادرة الى ذلک ولم ينقل عن احد منهم انه نوى المولد ، ونحن لهم تبع فيسعنا ما يسعهم ، وقدعلم آنّ اتباعهم فى المصادر والموارد كماقال الشيخ الامام ابوطالب المكي رحمه الله تعالى فى كتابه وقدجاء فى الخبر . لاتقوم الساعة حتى تصيرالمعروف منكراً والمنكرمعروفاً . انتهى ،

وقد وقع ماقاله صلي الله عليه وسلم بسبب ماتقدم ذكره وما سياتي بعد لانهم يعتقدون انهم فى طاعة ، ومن لايعمل عملهم يرون انه مقصر بخيل فانا لله وانا اليه راجعون .

دا خو مختصرعبارات دَ المدخل موږ نقل کړو ، اونور هم چې کومې خبرې د ده له عبارت سره تعلق لري هغه به هم ان شاء الله تعالى موږ په خپل ځاى کې را نقل کړو .

او دريم له هغو عُلَما ؤو چې دا عمل ئې مردود بللى دي :

هغه شيخ الحديث مولانا عبدالحق صاحب چې فتاوى حقانيه ئې ليکلى دي ، اوله هغه څخه دَ استفتاء په طريقې سره سؤال شوي دي : چې څه فرمايي دَ دين علماء اود حنفى مذهب مفتيان کرام د دې مسئلې په باره کې چې نن صبا د ميلاد شريف ترنامه لاندې د وعظ او نصيحت مجالس منعقد کيږي ،اوپه هغه کې علماء کرام د کتاب الله اوسنت الرسول صلي الله عليه وسلم د سنتو په رڼا کښې د ترغيب او ترهيب مسائل وړاندې کوي ، اونعت خوانان او شاعران پخپلو منظومو کلامونوکې د توحيد رسالت ختم نبوت حُب على الاطاعة او داسې نور بهترين مضامين بيانوي ،نو ايا په داسې تقريباتوکې دَ علماء کرامو اوعامو مسلمانانودَ پاره شرکت کول جائزدي اوکه څنګه ؟

زيد د دې خبرې قائل دي چې د داسې مجلسونو او اجتماعاتو جوړول بدعت اوضلالت دي

اوشريکيدل پکښې ترزنا ، قمار، شراب خوري ، اوقتل وغارت څخه هم لويه ګناه ده ، ځکه چې په خيرالقرون کې دا ډول اجتماعات نه وُو . نو دَ زيد دا عقيده صحيح ده اوکه

نه ؟ که چیرته صحیح نه وي نو د دې دَ پاره په تفصیل سره تعزیروفرمایي او دَ دارینو اجرحاصل کړئ.دا سؤال فقرې دي .

اوس جواب وګورئ: الجواب باسم ملهم الصواب : زموږ په نزد د محققینوعلماؤو دَ تصریحاتو مطابق دَ عید میلاد النبی تر نامه لاندې چې کوم مجلسونه منعقد کیږي ، او کوم ته چې دَ نن صبا علماء او جهلاء له ټولو څخه بهترین عبادت او کارخیر وایی _ دا بد ترین ډول بدعت دي . چې نه صحابه وو کړی دي ، اونه تابعینو ، او نه په خیرالقرون کې ورته څه اصل سته .

د دې رسم او بدعت پس منظر داسې دي چې دَ اسلامی تاریخ په ابتدائي شپږو پیړیوکې یې هیڅ رواج نه وو ، نه کوم صحابی رواج کړی دي ، اونه کوم تابعی نه کوم محدث اونه کوم فقیه ، بزرګ او نه کوم ولی الله ، دا بدعت چې یې ایجاد کړی ده هغه یومسرف بادشاه اودَ هغه یو دنیا پرسته مولوی په سنه (٦٠٤) هـ کښ دَ موصل په ښارکی دَ مظفرالدین کوکری په حکم سره ایجاد کړ چې نوموړي یو مسرف بادشاه اوله دین څخه بې پروا سړی وو (ابن خلکان)

کان ملکاً مسرفاً یامر علماء زمانه اَنْ یعملوا باستنباطهم واجتهادهم ، واَنْ لا یتبعوا مذهب غیرهم حتی مالت الیه جماعة من العلماء ، وطائفة من الفضلاء ، ویحتفل بمولد النبی صلي الله علیه وسلم في الربیع الاول .وهواول من احدث من الملوک هذا العمل [القول المعتمد فی عمل المولد]

اوکوم دنیا پرسته مولوي چې د دې دَ جواز دپاره ئې مواد جمع کړي وو دَ هغه نوم عمرو بن داحیة ابوخطاب وو ، حافظ ابن الحجرالعسقلانی رحمه الله ئې په اړه لیکلي دي .

کان کثیرالوقیعة فی الا ئمة وفی السلف من العلماء خبیث اللسان احمق شدید الکبر قلیل النظرفی امورالدین متهاوناً [لسان المیزان ج (٤) ص (١٩٦)] دغو دواړو مبتدعینو په ګډه سره دغه بدعت ایجاد کړ،

او له هغه څخه وروسته له علماء حق څخه شیخ الاسلام ابن تیمیة په خپله فتاوی ج (۱) ص (۳۱۲) کې ، او امام نصیرالدین الشافعی په ارشاد الاختیار ص (۲۰) ،او حضرت امام مجدد الف ثانی رحمه الله په مکتوبات ج (۵) ص (۲۲) کښې ،اوعلامه ابن الحاج المالکی په المدخل کې [لکه موږ چې په مخ کې دده دکتاب عبارات رانقل کړو]

علامه عبدالرحمن په خپله فتاوی کې وائي : اِنّ عمل المولد بدعة لم یقل به ولم یفعله رسول الله صلي الله علیه وسلم ولا الخلفاء ولا الا ئمة ای ائمة المذاهب الاربعة ، علامه احمد بن محمد المصری المالکی لیکلي دي : اتفق علماء المذاهب الاربعة بذم ها العمل ،

هغه څه چې شیخ رحمه الله دَ میلاد په رابطه لیکلي وو. په مختصر ډول موږ رانقل کړو دَ پوره تحقیق دپاره باید فتاوی حقانیه ج اول ص (٥٤٧) تر ص (٥٥٠).وکتل شئ ،

او څلورم هغه څو ک چې دا عمل ئې ممنوع بللی دي :

او اوس به موږ ان شاء الله دَ امام رباني رحمه الله دَ مکتوبات عبارت را نقل کړو چې یوڅه اشاره په مخ کې هم ورته وشوه ، اود هلته داسې لیکلي دي :

تاته لیکلی شوی وو ، چې دَ سماع دَمنع کیدو مبالغه دَ مولود منع کیدو له هم شامله ده چې له نعتیه قصیدو او غیرنعتیه شعرونو لوستلو څخه مراد ده ، _ لیکن برادرمحترم میرمحمد نعمان او بعضي ددې ځای یاران چې هغوي واقعه کښی حضور صلي الله علیه وسلم لیدلی دي ، چې د مجلس مولود خواني نه ډیرخوشحاله دی _ په هغوي مولود نه اوریدل اوترک کول ډیر مشکل دی

دا د سؤال فقرې وې

اوس جواب واوره

زما مخدومه که دَ واقعاتو څه اعتبار وای ، اوپه مناماتو اوخوبونو څه بهروسه یعني توکل وای ،نومریدانو ته به دَ پیرانو حاجت نه وای ،اوپه طریقوکښې یوه طریقه لازمه ول

به عبث معلومیدل ، ځکه چې هریو مرید به دَ خپل واقعاتو موافق عمل کولو ،اودَ خپلوخوبونو مطابق به ئې ژوند تیرولو ،خواه هغه واقعات اومنامات دَ پیردَ طریقی موافق وی یانه وی، اوخواه دَ پیرخوښی وی یانه وی ،

[او په دې کې هغه نور تفصیل هم کړی دي] چې په ج (۱) ص (٦٥٨) مکتوب (۲۷۳) تفصیل کتلای شي .داخو د ده دَپښتو ترجمه سوی کتاب عبارات وو ، اوس به مورږ دَ اصل کتاب چې په فارسی ژبه لیکل شوی دي . دَ هغه عبارات هم را نقل کړو څوچې حقیقت ښه ښکاره شي :

صحیفۀ التفات که از روی کرم نامزد این حقیرساخته بودند بوصول أن مبتهج ومسرور گردید [جزاکم الله سبحانه خیراً] اندراج یافته بود که اگرچنانچه مبالغه در منع سماع متضمن منع مولود که عبارت از قصائد نعت واشعارغیرنعت خواندن است نیزبود ، اخوی اعزی میرمحمد نعمان وبعض یاران اینجائي که دروقائع أن حضرت صلي الله علیه وسلم رادیده اند که ازین معرکۀ مولود بسیار راضی اند برینها ترک شنودن مولود بسی مشکل است ،

اوس وګورئ چې شیخ په جواب کې څه وایي .

مخدوما: اگر وقائع را اعتباربود ،وبرمنامات اعتماد باشد مریدان را به پیران هیچ احتیاج نباشد ، والتزام طریقی ازطرق عبث می افتد ،چه هرمریدی موافق وقائع خود عمل خواهد کرد ، ومطابق منامات خود زندگاني خواهد نمود أن وقائع ومنامات موافق طریق پیرباشند یا نباشند ومرضي او بوند یانبوند ، برین تقدیرسلسله پیری ومریدی برهم میخورد ، وهربوالهوسی بوضع خود مستقل میگردد ، ومرید صادق هزار وقائع را با وجود پیربه نیم جو نمیخرد ، وطالب رشید بدولت حضور پیرمنامات را ازاضغاث احلام میشمرد وهیچ التفاتی بانها نمی نماید .

نور هم شیخ رحمه الله جواب درازکړی دي په مکتوب (۲۷۳) حصه پنجم ص (۱۹)کی ئی وګورئ .

او پنځم هغه چا چې د عيد ميلاد النبی صلي الله عليه وسلم رد ئې کړی دي .

هغه صاحب الفتاوی منبع العلوم دي چې دَ کتاب عبارات ئې په دې ډول دي :
الاستفتاء (۲۷۵) :اگرشخصي جلسه ای به مناسبت وفات يا ولادت ويا سيرت پيامبرصلي الله عليه وسلم يا يکي از صحابه ی پيامبرگرفت ، وبرای رونق بخشيدن أن جلسه از جاها وشهرهای مختلف مردم را دعوت کرد ، واطلاعيه منتشرکرد ، ايا برگزاری اين جلسه چه طورست ؟ واگرشخص برگزار کننده جلسه به نفع شخصيت خود ش اين عمل را انجام داد چه حکمی دارد ؟ وهمچنين شرکت کنندگان چه حکمی را شامل اند ؟

الجواب باسم ملهم الصواب : جلسه های مذکوره درسؤال فی نفسه جائزوخوب ومندوب اند ، اما بشرط اينکه درانها اميزش امور نا مشروعه نباشد ، وکاملاً موافق با سنت وروش صحابه وسلف صالحين باشد _ ودرين مورد به چند نکته وشرائط اشاره می شور :
(۱) درأن جلسات مضامين اشتباه وموضوع بيان کرده نشود ،ورنه واعظ وسامعين همه گنهکار اند
(۲)اهتمام أن را بروجه ضروريات دين نکند ، ودرانها تشريفات مثل فرش کردن قالی ، نهادن کرسی ، پاشيدن گلاب ، وتقسيم شيرينی ، وسائرکارهائی اسراف انجام نگردد .
(۳)تعيين وتقييد ماه و روز را ضروری ندانند که غيرمقيد را مقيد کردن ،وغير ضروری را ضروری دانستن بدعت است .
(٤)برای أن انشار اطلاعيه و ازفساق وفجار قطعاً دعوت بعمل نيايد .
(٥)- درأن اغراض شخصی ومادی درنظر نباشد .
(٦)- تقرير وبيان به نوعی باشد که عوام سوء استفاده نکنند– حالاً اگر اين امورملاحظه نشوند أن جلسات
بدعات و ناروا می گردند برای همه مردم –انتهی ما فی منبع العلوم .

اوس که په انصاف وکتل شي ایا زموږ دا جلسات له دې امورو خالي دي اوکه په دې بدعاتوکې واقع یو حالأنکه بدعات څومره لویه ګناه ده ، وروسته به موږ ان شاء الله دَ کتابونو په حواله دا خبردرته ذکرکړو چه کوم شی دَ بدعت او سنت په مابین کی دائر شي. د هغه ترک ضروري دي . البته که یو شی په مابین دَ بدعت اوواجب کې دائرشي په دې کې بیا دَ علماؤ اختلاف ده چې پرېښوول ئې ضروروی دي اوکه ئې کول ضروروی .

اوپه دې خبره هم پوهیدل ضروري دي چې یو دَ رسول الله صلي الله علیه سولم دَ سیرت بیان دي هغه که دَ ولادت با سعادت بیان وی ، یا دَ نبوت او یا دهغه صلي الله علیه وسلم د غزاګانو ، اویا دهغه دَ طرز دعوت اویا نور هغه څه وي چې له سیرت سره تعلق لري _ اوکه په رمضان اویا په رجب اویا په شعبان اویا په یوه بله میاشته کې وي ،

نو دا ډول دَ سیرت بیانول خود لوی سعادت باعث دي ، اوهیڅوک له د څخه انکارنشي کولای ، خودا مجلسونه چې په ربیع الاول پورې خاص کړل شي اوبیا دَ عید میلاد النبي او دَ میلاد شریف نوم ورکول شي. نو دا هغه څه دي چې چا ورته بدعت حسنه اوچا ورته بدعت سیئه ویلي دي ، اوهم دغه خبره موضوع دَ بحث ده .

کله له یو عالم څخه سوال شوي وي ، چې دَ سیرت مجلس جوړول څنګه دي ؟ نو هغه عالم په جواب کې لیکلي وي چې داسې مجلسونه جوړول دَ لوی سعادت باعث ګرزي نو له د جواب ورکولو یو څوک دا وفهموی چې دَ میلاد دَ مجلس جواز ثابت سو .خولیکن مسئله داسې نه ده دَ دغو دوو خبرو تر مابین ډیرفرق دي . که دا مجلس له ټولو قیدونو مطلق وګرزي بیاخو جائز نه بلکه دَ عظیم خیراوبرکت سبب دي ، اوکه په یوقید مقید شي بیا نو دَ دیوبند ټولو علماؤ بدعت سیئه بللی دي . یو له هغو قیدونو چې یو روا کار هغه په وجه سره ناروا ګرځي . هغه دَ دې مجلس په ربیع الاول پورې خاصیدل دي ، لکه دَ منبع العلوم په عبارت کې چې اوس تیره سوه . او دَ نورو علماؤ په عباراتوکې هم راځي ان شاء الله تاسې به یې ووینئ .

اوس بیرته راځو دَ بحث ادامې ته :

شپږم هغه څوک چې دا عمل ئې رد کړی دي :

هغه مفتي نجم الحسن امروهوي رحمه الله دي . چې ده پخپل کتاب نجم الفتاوي کې داسې لیکلي دي :سوال : د دین علماء کرام او لوئ مفتیان د دې مسئلې په هکله څه فرمایې چې د رسول الله صلي الله علیه وسلم ولادت باسعادت کله او په کومه میاشت کښې شوی وو – اونن صبا چې کوم تجلیل د میلاد النبي په شکل کیږي ایا دا شرعاً جائز دي او که نه ؟ او که چیرې دا کار ناجائزوي نودَ هغه خلقو بیا څه حکم دي چې هغوئ دغه تجلیل دَ میلاد النبی کوي ؟ بینوا تؤجروا .

الجواب : حامداً ومصلیاً : دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم ولادت با سعادت دَ ربیع الاول په میاشت کښې شوي وو، او په تاریخ کښې یې مختلف اقوال نقل شوي دي ، لیکن زیات راجح قول اتم (٨) ده ، او هم دا رازله خیرالقرون څخه دَ میلاد ثبوت نه دي راغلی ،او دا یو بدعت قبیحه عمل دي چې له هغه څخه ځان ساتل لازم دي ، او دَ دې عمل کونکي فاسقان بلل کیږي .

لما فی المشکوة ص (٢٧) عن عائشه ﵂ قالت : قال رسول الله صلي الله علیه وسلم : من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو رَدٌّ. وفی فیض الباری ج: (٢) ص : (٣١٩) : واعلم اَنّ القیام عند ذکرمیلاد النبي صلي الله علیه وسلم لا اصل له في الشرع واحدثه ملک الاربل کما فی تاریخ ابن خلکان :انه کان ینعقد له مجالس یصرف علیها اموالاً.

وعلی هامشه یقول العلامة محمدبدرعالم المیرتهی :یقول العبد الضعیف : ولاینبغی اَنْ یشک اَنّ المیلاد المروج بین اظهرنا حرام قطعاً ، فانه یشتمل علی المحرمات الکثیرة والمعاصي الظاهرة والباطنة من اضاعة المال وقراءة الروایات الموضوعة التي لا اصل لها في الدین ، فتلک المجالس کلها مجالس البدع فاحذروها ، وعلیکم بسنة نبیکم فانها العروة الوثقی لا انفصام لها .انتهي .

او اووم (۷) هغه څوک چې د میلاد نبي مجلس ئې رد کړی دي :

هغه مفتي رشید احمد صاحب دي . چې احسن الفتاوي کتاب ئې لیکلی دي . او ده هلته داسې لیکلي دي :سوال : په مروج میلاد النبي صلي الله علیه وسلم کې قیام کول څنګه دي ؟ بینوا تؤجروا .

الجواب باسم ملهم الصواب :په محفل میلاد کښې قیام بدعت دي ، په حدیث کښې د دې صفا ممانعت راغلی دئ ، حضور صلي الله علیه وسلم په عین حیات کښې صحابه کرامو رضی الله عنهم ته وفرمایل چې تاسو په دریدلو ځما تعظیم مه کوئ څنګه چه د عجمو دستور دئ چې هغوی په خپل منځ کښې دَ یو بل په دریدلو سره تعظیم کوي ،

محفل میلاد په یو خاص ورځ کښې کول ، او هغه ضروري ګڼل دَ شیریني وغیره اهتمام کول ،قیام کول دا امور شرعاً ناجائز دي ، همدارنګه دَ حضور صلي الله علیه وسلم په مجلس کې دَ حاضریدلو اعتقاد ساتل شرک دئ ،د دې امورو څخه که چیرته مجلس پاک وی نو باعث د برکت او هدایت دئ ، او که نه نو ضلالت او ګمراهي ده . والله تعالی اعلم انتهي .

اوس به موږ وګورو . او له ځان سره به حساب وکړو .او ځان به داسې فرض کړو چې ګویا الله ﷻ له موږ سوال کوي ایا موږ دا ویلای سو چې هُوْ زموږ مجلس میلاد له دې امورو پاک دي ، او که داسې ده چې دَ ربیع الاول دَ دولسمی ښه شپه ورته وایو او په دغه میاشت پوری ئې خاص بولو او چې څوک ئې نه کوئ پر هغه چې زموږ خوښ شي. هغه نوم پر ایږدو او په بدو نومونو ئې بولو ،انصاف ستاسو په لاس کې دي . هرڅوک دَ الله ﷻ حضور ته پیش کیږي .

دَ مولانا رشید احمد صاحب په جواب کې . او یا له هغه څخه په سوال کولو کې بعضي داسې جملې راغلې دي. چې هغه خاص دَ بریلویانو په محفلونو کې وي ، دا ځکه

چې دا ټوله پروسه له دوي څخه را کاپي شوي دي ، چې دوي په کې ډیر رسوم او بدعات ځای کړي دي ، اوبیا ډیرخلق په غیرمستقیم ډول د دوي تر تاثیرلاندې راغلي دي .

اوس به صاحب نشرالاوراق ته ورشو . چې د محترم دَ احسن الفتاوی نوم هم په هغه فهرست کې راوړی دي کوم چې د دې عمل دَ جواز قول کوي ، نو اوس چې انصاف پخپله صاحب نشرالاوراق ته په لاس ورکړو او دې پخپله فیصله وکړی نو دی به د دې خبرې څه جواب ورکړي ؟

اواتم (٨)هغه څوک چې د میلاد نبي مجلس ئې بدعت سیئه اوحرام کاربللی دئ :

هغه مفتی محمد فرید رحمه الله دي چې هغه په خپله فریدیه نوم فتاوی . ج اول(١)صفحه (٣٠٤و٣٠٥) کښې داسې لیکلي دي :

سوال : په ربیع الاول کښې چې کوم خلق دَ سیرت مبارک دَ بیانولو دَ پاره کوم پُر تکلفه محفلونه جوړوي (١) نو آیا هرکال دا قسم دَ ذکرالرسول صلي الله علیه وسلم په محفلونو کښې واقعي ثواب شته ؟ ، (٢) او ایا دا سنگار والا محفلونه به شرعاً په بدعت حسنه کښې شمارل کیږي ، یا په بدعت دَ گمراهی کښې اوحال دادې چې عوام دا دَ محبت الرسول صلي الله علیه وسلم ،اودَ شان الرسول صلي الله علیه وسلم صحیح اوبهتر معیارگڼي ؟ (٣) او آیا په دې قسم محفلونو کښې مالي اوبدني تعاون کول تعاون على البردئ یا اعانت علي البدعة والمعصیة دئ .؟ بینوا توجروا .

الجواب (١) دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم دَ ذکرکول دَ ثواب کاردي ،خو به دې طریقو او قیدونو سره بدعت دي [لعدم ثبوته فی خیرالقرون بوجهٍ ، ولاشتماله على التزام ما لایلزم ، وعلى الرعایة فوق رعایة الشریعة – قال الملاعلي القارى من اَصَرَّعلى امرٍمندوبٍ وجعله عزماً ،ولم یعمل بالرخصة اصاب منه الشیطان من الاضلال (مرقاة المفاتیح ص ٥٣ جلد ٢) – قال ابن عابدین وبان تخصیص الذکربوقت لم یرد به الشرع غیرمشروع].

.(۲)د دې اهتمام او التزام ثبوت به خیرالقرون کښې تر ننه پورې ثابت نه دی ..(۳) دا په مجموعي طورسره په بدعت سیئه کی شمارل کیږی (٤)دا اعانت نه دی بلکه اضاعت ده .انتهی باختصارما .

اوبیا په صفحه (۳۰۷و۳۰۸)کښې ئې داسې لیکلي دي سوال : نن صبا چې خلق مولود شریف کوي اودا دَثواب کاربولي ، او فائده هم پکښې شته ، چې دیني تقریرونه وغیره پکښې کیږي ، او دَ پیغمبرصلي الله علیه وسلم په ژوند مبارک باندي رڼا اچول کیږی نو دَ مولود شریف څه حکم دي ؟

الجواب : که مولود شریف دَ تبلیغي اجتماع نوم وي نو جائز دي ، او که دَ ولادت وغیره ذکرکولو نوم وي نو دا بذات خود یو لوئ عبادت دي ، لیکن دَ خارجي عوارضو اسراف وغیره وجوهاتونه دا موجوده مروجه دَ میلاد مجلسونه منعقد کول ممنوع دي [قال ابن عابدین : لودعي الي دعوة فالواجب الاجابة اِنْ لم یکن هناک معصیة ولا بدعة ، والامتناع اسلم فی زماننا الا اذا علم یقیناً اَنْ لا بدعة ولا معصیة ، والظاهرحمله علي غیر الولیمة لما مَرَّ- وفی التقریرات الرافعی ص (۳۰٦) لا یظهر هذا الحمل بل الظاهر حمله علی عمومه (رد المحتارص ۲٤٥) جلد ٥ کتاب الحظروالاباحة] انتهی .

نو اوس که چیرته یو څوک په دقت سره دَ مفتی صاحب عبارات په دواړه ځایه کې مطالعه کړئ نو دا په صراحت سره معلومیږي چې مفتي صاحب منع کړې ده ، خو بیا هم صاحب نشرالاوراق دَ مفتي صاحب نوم په هغو علماؤ کې راوړی دي. چې هغه دا عمل جائز بلکه حسن بولي ، خوزه وایم که د دې مولوی صاحب پوه دغه قدر وي نو دَ الله په خاطر نور د نشرالاوراق ته خاتمه ورکړئ ، او که دا تلبیسات وي دَ خلقو پر ذهنونو باندې نو بیا د شاغلی مولوی صاحب دَ پاره نور هم نقصان دي .

اوس مونږ بیرته خپلې موضوع ته راځو .

نهم (۹) هغه څوک چې د میلاد دَ عدم الجواز قول ئې کړي دي :

هغه مولانا رفعت قاسمي صاحب چې هغه په فتاوي مسائل رفعت قاسمي کې تر دې عنوان لاندې [عید میلاد النبي دَ شرعي دلائلو په رڼا کې]داسې لیکلي دي : په کوم وخت کې چې څومره فضیلت ډیر وي هغومره له شرعې حدودو څخه وتل الله او رسول ته ډیر ناخوښه وي ، له شرعي حدودو څخه دَ تجاوز معیار یوازې شرعي دَلائل دي ، یعني کتاب الله ، سنة الرسول صلي الله علیه وسلم اجماع دَ امت اوقیاس دَ مجتهدینو ، له همدې ټولو دلائلو څخه ثابتیږي چې په دې میاشته کې کوم اعمال خلګو رواج کړي دي لکه عید میلاد النبي صلي الله علیه وسلم یعني دَ اختر په څیرخوښي کول ، جلوسونه ایستل ، روښنائي جوړول ، بیرغونه ځړول او نور دا ټول له حدودو د شرعي څخه وتل دي ، نو هم دا ټول الله جَلَّ جلاله اورسول الله صلي الله علیه وسلم ته خورا ناخوښه اعمال دئ .

او بیائې تر دې عنوان لاندې [دَ بدعت پیژندل] دا سې لیکلي دي : د بدعت یوه علامه داده چې کومه خبره په قران اوحدیث ، اجماع او قیاس کې ثابته نه وي ، او هغه دین وګڼل شي ، هغه بدعت دي اوس وګورئ زموږ د وروڼو چې کوم اعمال دي لکه دَ ربیع الاول مراسم ، عید میلاد النبي صلي الله علیه وسلم عروس او نور هغه اعمال دي چې اصل ئې ثابت نه دئ . که دا له دین څخه ګڼئ اوکه ئې نه ګڼي دَ بدعت دَ قباحت راز هم دادي ، اوبیائې تشریح دَ بدعت په یو مثال کړي ده چې موږ دَ اختصار په وجه پریښودئ ، اوبیائې دَ بدعت او سنت تر ما بین فرق په دې ډول کړی ده .

کوم شئ چې دَ خیرالقرون ترزمانې را وروسته پیدا شوي وي هغه دوه ډوله دي --- یو هغه څه دي چې داعی هم نه وی موجود ، یعني په خیرالقرون کې دَ هغوئ ضرورت او اسباب نه وو . وروسته ضرورت ورته پیدا شو. لکه دَ دیني کتابونو تصنیف وغیره _ دویم ډول هغه شیان دي چې سبب ئې قدیم وي . یعني دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم او دَ صحابه وو او تابعینو په وخت کې ئې سبب موجود وو . لکه دَ مروجه میلاد مجالس

ځکه چې هغه دَ رسول الله صلي الله عليه وسلم دَ پيدايښت نيټه وه . خو رسول الله صلي الله عليه وسلم او صحابه وو دا مجلسونه نه دي جوړ کړئ ، نو ايا دَ صحابه وو فکر دې ته نه رسيدى ؟ خو دا چې سبب ئې موجود وو . نو څه وجه وه چې رسول الله صلي الله عليه وسلم کله هم دا غونډه نه ده جوړه کړئ ، او صحابه وو هم دا کار نه دي کړي ، نو ددې کار حکم دادي چې دا کار صورتاً هم بدعت دي ، او په معنى کې هم په دې قاعده دَ سنت او بدعت فرق کيدلى شي ، انتهى .

نور هم دَ مولانا رفعت قاسمي دا تحقيق جريان لري خو موږ دَ اختصار په تور پريښودي چې هلته ده پخپله دې فتاوى کښې په جلد (٦) او صفحه له (٢٢٤) بياتر صفحه (٢٣٦) پورې پردې مسئله مفصل او مدلل تحقيق کړى دي .

خوترټولوعجيبه داده چې صاحب دَ نشرالاوراق دَ دې مولانا صاحب نوم هم دَ هغه خلقو په فهرست کې راوړى دي چې دا عمل ئې ثابت کړى دي ، خوموږ پوه نه شو . چې صاحب نشرالاوراق له کومه ځايه دا ثبوت فهمولى دي ، افسوس صد افسوس چې دين څونه مظلوم او څونه غريب شو . چې هيڅ خواخوږى نه لري چې صاحب نشرالاوراق ته وايي چې ولې دَ خلقو اذهان خرابوي او په علماؤ پورى ناحقه بهتان وايي بلکي پرځاى دَ دې چې صاحب دَ نشرالاوراق تهديد شى دا خو پريږده ، بلکي عليحدة تحسين پې لا هم کيږي ، او دَ مکافات مستحق ئې بولي ، فانا لله وانا اليه راجعون .

اولسم (١٠) هغه څوک چې دا تقريب ئې حرام بللى دي:

هغه حضرت مولانا مفتى رضاء الحق صاحب د فتاوى دار العلوم زکريا دي ، چې ده پخپله فتاوى دارالعلوم زکريا کښې داسې ليکلي دي سوال : دَ رسول الله صلي الله عليه وسلم د ولادت په ورځ د ميلاد دَ محفل جوړول جائز دي او که نه ؟ چې په عرف کې ورته ميلاد النبي ويل کيږي ، که چيرې روا وي نو صورت به ئې څنګه وي ، او دَ ديوبند دَ علماؤو په دې هکله څه نظر دي ؟

الجواب : دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم ذکر دا سې د برکت شئ دي چې هر وخت ئې باید دَ مسلمانانو په غوږه اورګونوکې سرایت کړی وئ . او هیڅ وخت باید دَ ده مبارک صلي الله علیه وسلم له یاد څخه خالي نه وي . یواځې دَ ولادت شریفه او دَ معراج شریف په یادونه اکتفاء ونه کړل شي ، بلکي دَ ده مبارک صلي الله علیه وسلم هره خبره ترداسې بریده چې دَ ده مبارک صلي الله علیه وسلم په ولاړه ، ناسته ، طعام ، لباس ، اخلاقو، عباداتو، مجاهداتو، ریاضاتو، افعالو، احکامو، او اوامرو ، او نواهیو ټولو یادونه دَ مسلمان دَ پاره دَ اجر اوثواب باعث ده . مګرشرط دادي چې دَ سنت موافق وي .

خو افسوس صد افسوس ! نن صبا دَ محبت دعوی کونکو دَ حضور صلي الله علیه وسلم د ذکر یوه نوې طریقه غوره کړي ده چې دَ ربیع الاول پر دولسم تاریخ دَ میلاد ورځ لمانځي ، او دَ هغه نوم ئې میلاد النبي ایښي دي . حال دا چې دَ دغه مجلس شروع په شپږمه هجري پیړی کې وشوه ، ترشپږ سوه کالو پورې د دې مجلس یادونه نه وه شوی ، اوعمر بن محمد دَ موصل په ښار کې په لومړي ځل هغه ایجاد کړي، او په هغه کې ډیر زیات منکرات ور کډ شول .

نن صبا دَ میلاد په رواجي مجالسو کې خلک جمع کیږي ، دَ جاهلو شاعرانو قصیدي ، له ځانه جوړ سوي روایات په نغمه او ترنم سره وایي ، په هغه کې بې لمانځه او فاسقان هم وی ، او دغه یاده طریقه ضروري ګڼل کیږی ، دا دَ سنت خلاف او بدعت ده ، نه دَ صحابه کرامو نه دَ تابعینو ، او نه دَ تبع تابعینو ، او نه له امامانو څخه ثابته ده [فتاوی رحیمیه ج (۱) ص (٤٩٣)]

داخو نوموړي فتاوی دَ فتاوی رحیمیه په حواله ذکرکړي دي ، او بیا ئې دَ المدخل ج (۱) ص (۱٥۷) په حواله داسې لیکلي دي: الا تری أنهم لما خالفوا السنة المطهرة ، وفعلوا المولود لم یقتصروا علی فعله بل زادوا علیه ما تقدم من الاباطیل المتعددة ، اهـ .

او بیائې دا سې ویلي دي : دَ دیوبند علماؤو دَ دغه مروجې طریقې چې کوم خرافات وغیره ورگډ شوي دي دَ هغه دَ بطلان او بدعت بللو څرگندونه ئې کړې ده ، اوبیا یې پر دې کتابونو حوالې ورکړې دي [امداد المفتین ج (۲) ص (۱۷۳) ط : دار الاشاعت] آو [امداد الاحکام ج (۱) ص (۱۸۷)] او [احسن الفتاوی ج (۱) ص (۳۸۳)] او [فتاوی رحیمیه ج (۱) ص (٤۹۲)] او [خیرالفتاوی ج (۱) ص (۵۸۷)] او [کفایت المفتی ج (۱) ص (۱٤۷) دار الاشاعت] او [راه سنت ص (۱٦۰) و(۱۱٦۷) محفل میلاد مکتبه صفدریه]

او بیا ئې دَ راه سنت په حواله داسې لیکلي دي پوره شپږ پیړۍ تیرې شوي وې چې په مسلمانانو کې هیڅ ځای دَ دغه بدعت رواج نه ؤ. دا نه کوم صحابي را شروع کړی دي ، نه تابعی ، نه کوم محدث ، نه کوم فقیه ، نه کوم بزرگ نه کوم ولی دا بدعت یو اسراف کونکي بادشاه شروع کړي ، او دَ هغه یو دنیا فرسته مولوی ملگری دغه بدعت په سنه (٦۰٤ ،هـ) کی دَ موصل په کی دَ مظفرالدین کوکری بن اربل په حکم را منځ ته شوو . چې یو مسرف او له دین څخه بې پروا بادشاه وو .[راه سنت ص (۱٦۲)]

خلاصه داده چې دَ میلاد دَ جشن په نامه چې کوم خرافات رواج شوي دي ، چې په هغو کې هر کال پرلپسې توگه زیادت کیږي دا دَ اسلام له دعوت او دَ هغه له روح او دَ هغه له مزاج سره بیخي منافي دي ، لهذا دَ دې ټولو رواجونو او منکراتو پریښوول لا زمي دي ، الله تعالی د موږ له ټولو بدعاتو او خرافاتو وساتئ ، او دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم صحیح عظمت محبت او اطاعت د را په برخه کړي أمین یا رب العلمین .

زه وایم :عجیبه خوداده چې د زابل ولایت دَ مرکز قلات دَ بازار یو مولوي صاحب چې موږ ئې په د رساله کښې په صاحب نشرالاوراق تعبیر وو . هغه دَ دې فتاوی حواله هم دَ هغو علماؤ په فهرست کې راوړې ده چې دا عمل جائز بلکه مستحب بولي ، نو موږ نه پوهیږو .چې مولوي صاحب دا جواز له کومه ځایه فهموي ، او حال دا چې صاحب د دې فتاوی یواځې دا نه چې ده پخپله دا عمل غیر جائز گرزولی دي بلکې دَ نورو ډیرو کتابونو حوالې تاسو ولیدې چې ده رانقل کړې .

اوتردې خولا بله عجیبه دا هم ده چې مولوی صاحب محمد حسن پخپله شرح کې دَ دې عمل ثبوت په أیت کړي دي ، او ده هلته دَ دې متن [قوله : مولود شریف او نور دَ ښـو شپو خیراتونه جائز او روا بولو]داسي لیکلي دي . په د عبارت کې درو مسئلو ته اشاره ده

(۱) ـ اوله مسئله داده : دَمیلاد لمانځل جائز دي (۲)ـ دویمه مسئله داده :دَ میلاد النبی صلي الله علیه وسلم په ورځ خیرات جائزده . (۳)ـ دریمه مسئله داده . دَ نورو ښـو شپو اوورځو خیراتونه جائزدی .

اوبیا ئې اوله مسئله پردولس (۱۲) مقصده ویشلې ده ، دَ اول مقصد بیان ئې په دې ټکوکې کړی دئ : مقصد له میلاد النبی صلي الله علیه وسلم اول خوشحالي کول دي دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم دنیا په راتلو باندې ، او چې کله ئې مقاصد ټول پوره بیان کړي دي ، بیا یې داسې ویلې دي .

د اول مقصد اثبات دا دئ ، چې الله ﷻ ویلي دي :. ﴿ قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ﴾ سورة یونس الایة (۵۸) او بیا ئې دَ اهل التفسیر یو څه اقوال دَ دې خبرې دَ ثبوت دَ پاره پیش کړي دي چې مراد له رحمته څخه رسول الله صلي الله علیه وسلم دي ، اوس موږ وایو چې نوره خبرخو پر خپل ځای ټوله صحیح ده ، صرف دَ دوو خبرو سوال دلته پیدا کیږي ،

اول دا چې دَ الله ﷻ دا حکم خو مطلق دي ، نو موږ باید په ټول کال کې هره ورځ خوشحاله سو ، دا چې یو څوک په ټول کال کې له دې خوشحالي ناخبره وي ، خویواځې دَ ربیع الاول پر دولسمه د دې نعمت شکروایي او خوشحالي کوي دا خو پرځای د دې چې دَ ده دا عمل یو نیک کار وبلل شي دا خو بیخي نسته بلکه ده په دې حکم کې ډیر تقصیرکړي دي .

خلق دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم په راتلو دنیا ته په ټول کال کې هره ورځ خوشحاله وي . اود رسول الله صلي الله علیه وسلم په سنتو هر وخت عمل کوي . اود رسول الله صلي الله علیه وسلم په سنت هر وخت عمل کول دَ هغه دَ محبت اظهاردي

. او دا دَ میلاد عمل کونکي بیا تول وخت ورته ناست وي ، او دَ سنت په خلاف عمل کوي ، خو چې کله دا ورځ راورسیږي بیا نو د ده جذبات را ژوندي شي ، نو آیا دا یو عجیبه خوشحالي او عجیب محبت نه دي ؟

او دویم دغه استنباط چې اصحاب کرامو نه وکړ، او تابعینو نه وکړ، او تبع تابعینو نه وکړ، او مجتهدینو نه وکړ ، او پوره شپږ سوه کاله (٦٠٠) وروسته بیا یو بادشاه دا استنباط وکړ، ایا دا بادشاه مجتهد وو ؟ اوکه مفسروو ؟ او که نه نو مسئله باید پرسنت الرسول صلي الله علیه وسلم عرض کړل شي . که له سنت الرسول صلي الله علیه وسلم څخه هیڅ مستند ونه لري نو بیا خو ترکولو ئې پریښوول بهتردي .

عن عبد الله بن عمرو قال : قال رسول الله صلي الله علیه وسلم لیأتین على أُمتي ما أتى على بني إسرائيل حذو النعل بالنعل حتى إن كان منهم من أتي أمه علانية لكان في أمتي من يصنع ذلك وإن بني إسرائيل تفرقت علي ثنتين وسبعين ملة وتفترق أمتي علي ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار إلا ملة واحدة قالوا ومن هي يا رسول الله قال ما أنا عليه وأصحابي.[رواه الترمذی في کتاب الایمان].

له دې حدیث مبارکه خو داسي معلومیږي چې دین مرضي او الله ﷻ ته خوښ دین هغه دین چې له رسول الله صلي الله علیه وسلم څخه را نقل شوي دي . او له ځانه جوړ شوي دین بیا دَ هغو خلقو دین دي چې دو اویا (٧٢) نورو ډلوکې راځي .

حدثنا سويد بن سعيد وأحمد بن ثابت الجدري . قالا كان رسول الله صلي الله علیه وسلم إذا خطب احمرت عيناه وعلا صوته واشتد غضبه كأنه منذر جيش يقول صبحكم مساكم . ويقول (بعثت أنا والساعة كهاتين) . ويقرن بين إصبعيه السبابة والوسطى .ثم يقول (أما بعد فان خير الأمور كتاب الله . وخير الهدي هدي محمد . وشر الأمور محدثاتها .وكل بدعة ضلالة) [رواه ابن ماجه] ـ قال الشارح:(وشر الأمورمحدثاتها) المراد بها ما لا أصل له في الدين مما أحدث بعده علیه السلام .

اوس که دَ دې دوو حدیثونو په نظر کې نیولو سره یوڅوک فکر وکړي نو دې نتیجې ته به ورسیږي چې نور نو کوم څه چې دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم او دَ صحابه

رضوان الله علیهم اجمعین په وخت کې نه وي شوي هغه شي ته دَ دین رنګ ورکولو هیڅ ضرورت ورته نشته .

الله ﷻ په سورة أل عمران الاية (٣١) کې فرمایلي دي : ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ نو که مقصد دَ الله ﷻ رضاء او له رسول الله صلي الله علیه وسلم سره اظهار دَ محبت وي خو لاره الله ﷻ هم په دې أیت کې او هم رسول الله صلي الله علیه وسلم په دې احادیثوکې ښودلې ده ، او که مقاصد نور څه وي نو بیا تاسو او ستاسو کار، الله ﷻ ته هرڅوک پیش کیږی او جواب به ورکوي .

وفی تفسیرابن کثیر تحت هذه الاية : هذه الآية الكريمة حاكمة على كل من ادعى محبة الله، وليس هو على الطريقة المحمدية فإنه كاذب في دعواه في نفس الأمر، حتى يتبع الشرع المحمدي والدين النبوي في جميع أقواله وأحواله، كما ثبت في الصحيح عن رسول الله صلي الله عليه وسلم أنه قال: "مَنْ عَمِلَ عَمَلا لَيْسَ عليه أمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ" ولهذا قال: { قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ } الاية .

وفی تفسیرالطبري عن الحسن في قوله:"إن كنتم تحبون الله" الآية، قال: إن أقوامًا كانوا علي عهد رسول الله صلي الله عليه وسلم يزعمون أنهم يحبون الله، فأراد الله أن يجعل لقولهم تصديقًا من عمل، فقال:"إن كنتم تحبون الله" الآية، كان اتباعُ محمد صلي الله عليه وسلم تصديقًا لقولهم.

اوس بیرته را ګرځو دَ بحث ادامې ته : کله چې مورږ په مخ کې دَ فتاوی دارالعلوم زکریا یو څه توضیحات دَ دې مسئلی په رابطه را نقل کړل هغه خو تاسو ولیدل چې څه ورځیني فهمیدل . اوس به ان شاء الله تعالی هغه څه هم را نقل کړو چې دَ صاحب نشرالاوراق او دَ هغه دَ امثالو دَ غلط مهم سبب ګرزیدلي دي ، او هغه دا چې ده هلته داسي لیکلي دي :

سوال : دَ محفل میلاد او دَ مړي څلویښتمه دَ جمعی دَ شپي خیراتونه ، دا مسکوت عنها شیان دي ، نو دې ته بدعت ولي ویل کیږي ؟

الجواب :دَ میلاد محفل وغیره فی نفسه مباح دي ، مګرکله چې هغه واجب او یا سنت وګڼل سي ، یا له خپله ځانه یې دَ اوقاتو تعیین وشي ، او په ټاکلي وخت کې یې ثواب زیات وګڼل شي ، اوپرته کونکي یې انکاروکړل شي نو بیا بدعت بلل کیږي .

نو اوس که سړي دې ته ځیر شي او دا دوې خبر ي سره جلا کړي ، چې یو نفس اباحت دي ، او یو دَ ربیع الاول دَ دولسمي جلسه او خوشحالي او خیراتونه دي ، نو که یو څوک دَ مطلق محفل چې په هغه کې دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم دَ ولادت ، یا دَ هغه معراج ،اویا دَ هغه دَ هجرت ، اویا دسیرت له بله اړخه بحث کیږي دا یو شي دي ، او دَ ربیع الاول دَ دولسمې تخصیص ده دا بل شي دي.

نو صاحب دَ دې فتاوی دَ اطلاق جواز ویلي دي ، او صاحب دَ نشرالاوراق دا مقید مجلس ځینی فهمولي دي چې دَ ربیع الاول په دولسمه کیږي . بلکه دا غلطي صاحب دَ نشرالاوراق ته په اکثرهغو فتاواؤ کې کړې ده چې ده پخپله ورقه کې حوالې ورکړې دي .

.نو کوم شئ چې مطلق ثابت هم شي خو تقیید یې په یو خاص وخت پورې په نزد فقهاؤ صحت نه لري ، لکه څنګه چی ابن نُجیم المصري الحنفی په بحرالرائق شرح کنزالدقائق کې دا سې ویلي دي :

ولاَنۃ ذکر الله تعالی اذا قُصد به التخصیص بوقت دون وقت ، او بشيءٍ دون شيءٍ لم یکن مشروعاً حیث لم یرد الشرع به لانه خلاف المشروع ، انتهی [البحرالرائق ج (۱) ص (۱۵۹)]

او یوولسم (۱۱) هغه څوک چې دا عمل ئې رد کړی دي :

هغه مولانا خلیل احمد سهارنپوري رحمه الله دي چې ده په خپل مشهور مصنف [المهند علی المفند چې په عقائد علماء دیوبند سره شهرت لري] کې دَ یوسؤال په جواب کې داسې لیکلي دي : حاشا ان یقول احد من المسلمین فضلاً اَنْ نقول نحن اَنۃ ذکر ولادته الشریفة علیه الصلوة والسلام بل ذکرغبارنعاله وبول حماره - الی اَنْ قال :بشرط اَنْ مقروناً بصد ق النیة والاخلاص ، واعتقاد کونه داخلاً فی جملة

الاذكارالحسنة المندوبة غير مقيد بوقت من الاوقات اهـ [المهند على المفند ص (٢٠و ٢٢)]

دَ مولانا خليل احمد سهارنپوري رحمه الله دَ جواب خلاصه داده چې دَ رسول الله صلي الله عليه وسلم دَ سيرت بيان چې په هر وخت کې وي ، او دَ سيرت هره حصه چې وي که دَ ولادت بيان وي ، اوکه دَ هجرت بيان وي اوکه نورڅه وي حتى ترداسې اندازې چې دَ رسول الله صلي الله عليه وسلم دَ پايزار مبارک گرد ، اويا دَ ده مبارک دَ خره دَ بولو بيان هم وي خو مونږ ته مقبول او باعث ثواب دي، خو چې مقيد په وقت سره نه وي ، نو محترم مولوي صاحب ته خوئې دَ مولود شريف ښه شپه بولې ، اوتا خوله دغې مياشتې ماسوا بيا بيخي رسول الله صلي الله عليه وسلم ياد کړي هم نه دي ، په ټول کال کې په بدعاتو او رسوماتو اخته يي ، نه دې هيڅ وخت يو دَ بدعت ترديد کړي دي ، او نه دې هيڅ وخت دَ سنت ترغيب چا ته ورکړي دي خو يواځې دا شپه چې راشي بيا نو ته دَ رسول الله صلي الله عليه وسلم عاشق جوړ شي اوجذبات دې په حرکت کې راشي ، او هغه څوک چې په کال دولس مياشتې کې دَ رسول الله صلي الله عليه وسلم دَ سنتو درس خلقو ته ورکوي پر هغه تا دَ وهابي نوم ايښي دي ، خوته يواځې په دې سره دَ امام ابوحنيفه رحمه الله دَ مذهب ټيکدار شوي چې تا دَا ورځ لمانځله ، نو تا په کوم کتاب کې دا وليدل چې امام ابوحنيفه رحمه الله ميلاد لمانځي ، الله ﷻ ته به حاضرشي دا هرڅه حساب لري ، اودَ دې ټولو خبرو حساب به ورکړې .

او دولسم (١٢) هغه څوک چې دا عمل ئې بدعت ا و دَ شريعت مخالف عمل بللي دي .

هغه مفتي اعظم مفتي محمد تقي عثماني مدظله العالي دي چي په خپل مشهور مصنف فتاوي عثمانى کې دَ يوه سوال په جواب کې داسې ليکلي دي : دَ جشن عيد ميلاد په شريعت کې هيڅ اصل نسته ، البتة دَ حضور صلي الله عليه وسلم ذکر مبارک او دَ حضور صلي الله عليه وسلم دَ سيرت مبارک د اوريدو او اورولو دَ پاره څه مجلس دَ څه خاص ورځ يا تاريخ له قيد نه بغيرکه منعقد کړل شي صحيح دي .

او بيا ئې دَ [الابداع فى مضارالابتداع]كتاب په حواله داسې ليکلي دي : آول من آحدثهآ بالقاهرة الخلفاء الفاطميون فى القرن الرابع فابتدعوا ستة موالد ..... ثُمَّ أُعيدت في خلافة الحاكم بامرالله في سنة اربع وعشرين وخمسمائة بعد ما كاد الناس ينسونها ، واول من احدث المولد للنبي صلي الله عليه وسلم بمدينة اربل الملك المظفر في القرن السابع ، وقد استمرالعمل بالوالد الي يومنا هذا وتوسع الناس فيها ، وابتدعوا بكل ما تهواه انفسهم ويوحيه اليهم الشيطان .

او بيا ئې دَ نورو علماؤ دَ کتابونو حوالې په دې ډول بيان کړي دي : دَ جشن ميلاد النبي صلي الله عليه وسلم دَ تاريخي شرعي حيثيت متعلق د مکمل تفصيلاتو دَ پاره دا لاندې کتابونه وګورئ :

اول : فتاوي ميلاد شريف مجموعه اضافات حضرت مولانا احمد علي سهارنپوري ، حضرت ګنګوهي ، حضرت تهانوي رحمهم الله

دويم : فيصلهٔ هفت مسئله – حضرت حاجي امداد الله مهاجرمکي رحمه الله

دريم : التحذيرمن البدع - عبد العزيزبن عبد الله بن بازرحمهم الله عليه

څلورم : الانصاف فيما قيل فى المولد – ابوبکرجابرالجزائرى

پنځم جواهرالفقه ج (١) ص (١٥٩) مفتي اعظم مفتي کل پاکستان حضرت مولانا مفتي محمد شفيع صاحب رحمه الله

شپږم : راه سنت ص (١٢٥) حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب دامت برکاتهم

اُووَمْ : تاريخ ميلاد – حکيم مولانا عبد الشکور مرزا پوري رحمه الله

دَ دغو علماؤو پرکتابونو ئې حوالې ورکړې دي خو له موږ سره في الحال يوائې جواهرالفقه موجود ده ، چې دَ هغه عبارت او فتوي به موږ ان شاء الله تعالي په يو مختصرتعبيرسره نقل کړو ان شاء الله چې دَ ډيرو شبهاتو دَ دفع وړ به وګرزي

چې ده هلته له يو اوږد بحث کولو وروسته داسې ليکلي دي :

دَ اتمې هجري پیړۍ مشهور او معروف دَ حدیثو او تفسیر امام علامه شاطبي پخپل کتاب اعتصام کې لیکلي دي : واما غیرالعالم وهو الواضع لها [یعني البدعة] فانه لایمکن اَنْ یعتقدها بدعة ، بل هي عنده مما یلحق بالمشروعات کقول من جعل یوم الاثنین یصام لانه یوم مولد النبی صلي الله علیه وسلم . وجعل الثاني عشر من ربیع الاول ملحقاً بایام العید لانه علیه السلام ولد فیه .

او دَ اومې هجري پیړۍ مشهور او معروف بزرګ علامه ابن الحاج رحمه الله پخپل کتاب المدخل کې دغه بحث په مستقل فصل کې بیان کړیده ، چې متفرقې جملې یې په لاندې ډول دي : وجملة ما احدثوه من البدع مع اعتقادهم اَنّ ذلک من اکبرالعبادات واظهار الشرائع ما یفعلونه فی شهر ربیع الاول من المولد ، وقد احتوی علي بدع ومحرمات الخ ،

او دَ دې کتاب موږ له مخه تر دې هم یوځه عبارات نقل کړل ،اویوځه وضاحتونه مو بیان کړل . اوس بیرته موضوع ته راګرزو ، چې مفتي صاحب محترم ودې تحقیق ته ورکړي دي ترڅو چې ده هلته داسي لیکلي دي : چې دَ اسلام او مسلمانانو دَ پاره په هیڅ وخت او حالت کې هغه طریقه ګټوره نشي کیدی چې دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم او دَ راشده خلفاؤ او صحابه کرامو له سنته جلا وي ، دَ مسلمانانو دیني ترقي اومنافع ټول پر اتباع دَ سنت موقوف دي ، او هم دَ دې ځورلس سوه کاله اسلامي تاریخ تجربه هم دغه راښيي چې دَ مسلمانانو ټول دیني پرمختګونه هم په مجموعي ډول دَ محمد صلي الله علیه وسلم او دَ اصحابو کرامو دَ سنت پر اتباع موقوف دي ، او له موجوده تنزل او انحطاطي وروسته هم که چیرته دَ دې اُمت دَ بیا سنبالیدلو دَ پاره کومه پاته وي هغه هم صرف دغه لاره پاته ده ، چې په اول وارئې خلق ټول له ګمراهیو او ذلت له تورو شپو رایستلې وو ، چې دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم او دَ صحابه کرامو دَ سنت اتباع وه .

په دې اړه حضرت امام مالک رحمه الله داسې فرمايلي دي :[لا یصلح اخیر هذه الامة الا مایصلح به اولها] او همدارنګه نوموړي امام وایي : [مالم یکن یومئذٍ دیناً لا

یکون الیوم دیناً] او دَ مسلمانانو دَ اصلاح ، یا د اسلامي تعلیماتو دَ خیر او غښتلتیا دَ پاره نوې نوې لارې او له بدعته دَ ډکو رسمونو دَ پیدا کیدلو ممانعت چې په بې شمیره ایتونو او حدیثونو کې راغلی دي ، هغه راز هم امام مالک رحمه الله ښه ښکاره کړی دي ، هغه وایي : [من ابتدع في الاسلام بدعة یراها حسنةً فقد زعم اَن محمداً صلي الله علیه وسلم خان الرسالة لان الله تعالی یقول ﴿الیوم اکملتُ لکم دینکم﴾ فما لم یکن یومئذٍ دیناً لا یکون الیوم دیناً]

او بیا له یوڅه نوره وضاحته وروسته ده هلته داسې لیکلي دي : خلاصه داده چې دا کار نهایت مستحسن کار دي ، په دې شرط چې د دې کار د پاره کوم تاریخ او نیټه مقرره نشي ، کله د صفرې په میاشته کې وي ، اوکله دې په جمادي الاولي ، او کله دې دَ ربیع الاول ، اوکله دې په رجب کې وي ، علي هذا القیاس دوولسم یا پنځلسم تاریخ دې دَ هریو دَ پاره مقرر نشي ، یعنی هره میاشته چې وي کله دې دَ میاشتې لسمه او کله شلمه وغیره ، دانه چې همیشه د میاشتې یو مخصوص تاریخ مقرر وي ، او هم دارنګه په کال کې یو وار نه بلکې ډیر واره یعني په هرو دوو یا درو میاشتو کې باید یو وار دَ سیرت جلسې ضرورو شي ، څو چې خلق دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم له اخلاقو او زندګي سره اشنا شي ، او همدارنګه دَ سیرت په اړه تقریر کونکي دې باخبره او پوه کسان وي ، چې صحیح او قوي روایتونه بیان کړي ، او عام خلق دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم له اصل ژونده خبرکړي ، تر څو پوري چې دا ډول بیان عوامو ته مسلسل ونه رسیږي صحیح او کما ینبغي فائده نه رسیږي ،

تردې ځایه خو دَ مفتي صاحب دَ تحقیق یوه برخه وه چې زموږ د دې فهرست دَ علماؤ په سلسله کې دولسم(۱۲) عا لم کیږي ، البتة ده چې هلته دَ کوم سؤال په جواب کې کوم توضیحات نقل کړي دي ، نو له هغو توضیحاتو څخه هغه څوک پوره فائده حاصلولای شي. چې هغه څوک دَ برصغیر او جنوبي آسیا له حالاتو پوره خبرولري ، خو افسوس زموږ دَ علاقې بعض علماء دونه پراخه مطالعه نه لري نو په دې وجه ئې ذهن له تنقیداتو ډک وي ، او پرهرچا دَ خپلی ناخبرئ په وجه بد ګمانه وي .

نواوس خو دَ مفتي صاحب له دې توضيحاتو هم دا معلومه شوه چې دَ دې عمل اطلاق خو هيڅوا نه دی رد کړي ، البته کوم انکارچې علماؤ کړي دي. هغه دَ دې عمل تقييد اوشرائطو دي ، نوکه چېرته دا عمل له قيوداتو اوشرائطو خالي شي بيا هرچا ته مقبول دي ، او که قيود او شرائط ورګډ کړل شي نو بيا خو تقييد د مطلق زموږ د احنافو د مذهب علماؤ په اتفاق سره رد کړي دي چې اوس به موږ ان شاء الله دَ بعضو فقهاؤ عبارات د ثبوت د پاره پيش کړو .

في البحرالرائق : ولاَنّ ذكرالله تعالي اذا قُصد به التخصيص بوقت دون وقت ، او بشيءٍ دون شيءٍ لم يكن مشروعاً حيث لم يرد الشرع به لانه خلاف المشروع ، [البحرالرائق ج (٢) ص (١٥٩) ط : الماجديه]

وفى الاعتصام للشاطبي : ومنها : التزام العبادات المعينة فى اوقاتٍ معينةٍ لم يوجد لها ذلك التعيين فى الشريعة [الاعتصام ج (١)ص (٢٩)دارالكتب العلمية بيروت]

وفى تفسيرابن كثير: واما اهل السنة والجماعة فيقولون فى كل فعل وقول لم يثبت عن الصحابة رضي الله تعالي عنهم هو بدعة لانه لو كان خيراً لسبقونا اليه لانهم لم يتركوا خصلةً من خصال الخيرالا وقد بادروا اليها ، [تفسيرابن كثير ج(٤) ص (١٥٢) سهيل اكيډمي لاهور]

وفي المرقاة : قال الطيبى : وفيه من اَصَرِّعلي امرمندوب وجعله عزماً ، ولم يعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان من الخلال ، فكيف بمن اَصَرِّعلي بدعة اومنكر، [ج (٣) ص (٣١) ط : المكتبة الحبيبية كوئټه]

وايضاً فى الاعتصام للشاطبي : منها وضع الحدود والتزام الكيفيات والهيئات المعينة والتزام العبادات المعينة فى اوقات معينة لم يوجد لها ذلك التعيين فى الشريعة [الاعتصام فصل فى تعريف البدع الخ ج (١ص ٢٩) ط : دار الفكر] اوس انصاف ستاسو چې تا سو د ځان په حق کې کومه فيصله کوئ .

وايضاً فيه بعد ما اورد قول العلماء الذين قسموا البدعة الي خمسة اقسام وقالوا ان البدعة اذا دخلت تحت ادلة الوجوب فهى واجبة ، واذا دخلت تحت ادلة المندوب

فهي مندوبة وهكذا : فقال : والجواب اَنہ هذا التقسيم امرمخترع لا يدَلہ عليه دليل شرعي بل هو فى نفسه متدافع ؛ لانہ من حقيقة البدعة اَنْ لا يدل عليها دليل شرعي لا من نصوص الشرع ، ولا من قواعده ، اذ لوكان هنالک ما يَدَلہ من الشرع على وجوب او ندبٍ او اباحة لما كان ثَمہ بدعة ، ولكان العمل داخلاً فى عموم الاعمال المامور بها، اوالمخيرفيها، فاجمع بين عَدہ تلک الاشياء بدعاً وبين كون الادلة تدَلہ علي وجوبها او ندبها او اباحتها جمع بين متنافيين .

اما المكروه منها والمحرم فمسلم من جهة كونها بدعاً لا من جهة اخري ، اذ لو كان دليل علي منع امر او كراهته لم يثبت ذلک كونه بدعة ، لامكان اَنْ يكون معصية ، كالقتل والسرقة وشرب الخمرونحوها ، فلا بدعة يتصور فيها ذلک التقسيم البتة الا الكراهة والتحريم حسبما يذكرفى بابه انتهى [الاعتصام ج (١)ص ١٤٥]

او دیارلسم (۱۳) هغه ځو ک چې دا عمل ته بدعت وایي :

هغه مفتي كفایت الله الدهلوي دي چې ده په خپله فتاوي كفایت المفتي کې له . صـ (٢١١) بيا تر صـ (٢٧١) پوري پر دې مسئله ډیر ښه لیکلي دي ، خو موږ به دلته دَ نمونې په شكل دَ ده دَ تحقیق مختصریاداشت ولیکوچې ده هلته داسي لیکلي دي :

سوال :ما قولكم رحمكم الله ، په دې زمانه کې چې څرنګه خلق مولود شریف وایي ، او دَ نبي صلي الله عليه وسلم دَ پیدایښت په بیان کې قیام کوي ، دَ حضرت محمد صلي الله عليه وسلم په زمانه ، یا دَ صحابه رضوان الله علیهم اجمعين ، یا دَ تابعینو رحمة الله علیهم په زمانوکې وو اوکه نه ؟ ....اهـ

اونور هم په دې سؤال کې یوڅه فقرې ذکرشوي دي ، خوكله چې هغه رسوم اکثر د بریلوي طبقې په رواجونو کې وو ، نو موږ له هغو څخه صرف النظر وکړو ، خو اوس به راشو دې ته چې مفتی صاحب دَ موجوده فقرو په جواب کې څه لیکلي دي .

الجواب : د میلاد مجالس مروجه په شریعت مقدسه کې ثابت نه دي ، په قرون ثلاثه مشهود لها بالخیر کې دَ دې هیڅ وجود نه وو ، اونه دَ دې په حواله کې کوم روایت

نقل شوی دي ، او نه دَ اصول شرعيه څخه د دي ثبوت سته . اِنّ عمل المولد بدعة لم يقل به ، ولم يفعله رسول الله صلي الله عليه وسلم ، والخلفاء ، والائمة ، كذا فی الشرعية الالهية بحواله راه سنت ص (١٦٤) انتهی باختصار صـ (٢١١).

او بيا په صـ (٢١٤) کې يې داسې ليکلي دي : کوم څوک چې دا مسئلې دَ وهابيانو بولي ، هغه خو يا جاهلان دي ، او يا قصداً عوامو ته دهوکه ورکوي . [كفاية المفتي ج (١) صـ (٢١٤)]

دَ هغو علما ؤ خبره چی دا عمل ئی جا ئز بللي ده :

اوس که څه هم موږ په حواله دَ فتاوی دارالعلوم زکريا يوڅو مجملې حوالې هم ورکړې خو دَ تفصيل د پاره موږ په دونه قدرکتابونو اکتفاء کوو کوم چې موږ ئې تفصيل د عباراتو رانقل کړي ، او هغه څه ذکر کوو چا چې پرکوموعلماؤ او د هغو پر کتابونو د دي عمل دَ جواز حواله ورکړې ده ، او دا عمل يې بدعت حسنه بللي دي، ، او دا دری (٣) داسي کتابونه دي چې دَ هغو عباراتو ته په غوره کتل په کاردي ،څو چې د مسئلې حقيقت معلوم شي .

اول : ابن العابدين الشامی دي چې ده په خپل مشهور کتاب رد المحتارکې داسې ليکلي دي:

تنبيه في المعراج وقد صَحّ عن رسول الله صلي الله عليه وسلم أنه قال أفضل الأيام يوم عرفة أذا وافق يوم جمعةٍ ، وهو أفضل من سبعين حجة ذكره في تجريد الصحاح بعلامة الموطأ اه ، وسيأتي الكلام عليه أخر الحج ، ونقل عن بعض الشافعية أَنّ أفضل الليالي ليلة مولده صلي الله عليه وسلم ، ثم ليلة القدرثم ليلة الإسراء والمعراج ، ثم ليلة عرفة ، ثم ليلة الجمعة ، ثم ليلة النصف من شعبان ، ثم ليلة العيد .

اوس که يو څوک له انصافه کارواخلي ، اودَ العلامة الشامي پر دې قول نظر وکړی ، نو له يوې خوا خو دا قول زموږ دَ مذهب دَ علماؤ نه بلکه دَ شوافعو دَ بعضو علماؤو

قول دي ، او پخپله د امام الشافعي رحمه الله قول هم نه دي بلکه د ده مذهب د يوعالم قول دي ، او هغه هم معروف عالم نه ، بلکي په لفظ د بعض ذکرشوي دي ، اوسربيره پردې دا نقل په [عن] سره دي ، او نقل په [عن] سره مذهب د هغه چا نه بلکې يو روايت وي له هغه چا څخه ، او روايت په مقابل دَ مذهب کې مرجوح وي ، اوعمل په مرجوح قول باندي په وخت د وجود د راجح کې قابل د اعتبارنه دي .

العلامه محمد علاء الدين الحصكفي په درالمختار کې چې پرحاشيه دَ رد المحتارپروت دي په صـ (٥٥) کې داسې ليکلي دي : و اَنّ الحكم والفتيا بالقول المرجوح جهل وخرق للاجماع ...اهـ ،

وقال العلامه الشامي تحت هذه العبارة : قال العلامه الشرنبلالي في رسالته العقد الفريد فی جواز التقليد : مقتضى مذهب الشافعي کما قال السبكی منع العمل بالقول المرجوح فی القضاء والافتاء دون العمل لنفسه ، ومذهب الحنفية المنع عن المرجوح حتى لنفسه لکون المرجوح صار منسوخاً اهـ [.فتاوي الشامي المجلد (١) صـ(٥٥)]

اودويم دا خبره هم قابل د غور ده چې العلامه الشامي د دې قول په مقابل کې بل قول ذکرکړي دي ، او تائيد د هغه قول يې په نقل د حديث سره کړي دي لکه چې ده هلته داسي ليکلي دي : وقد صَحّ عن رسول الله صلي الله عليه وسلم أنه قال أفضل الأيام يوم عرفة أذا وافق يوم جمعةٍ ، وهو أفضل من سبعين حجة ؛ ذكره في تجريد الصحاح بعلامة الموطأ اه

او دارنګه دَ دې فتاوي جـ (١) صـ (١٢٥)کې داسې راغلي دي : قال المقدسي في شرحه علي نظم الكنز أقول لا يستبعد أَنْ يقولَ أحد بسنية الغسل لليوم لفضيلته حتي لو حلف بطلاق امرأته في أفضل أيام العام تطلق يوم عرفة ذكره ابن ملك في شرح المشارق .

خو سره له دې ټولو خبرو دا هم کيدلاي شي چې مراد له فضيلته د ليلة المولد شخصاً هغه شپه وي چې رسول الله صلي الله عليه وسلم پکښې دنيا ته تشريف راوړى دي ¸ اودا فضيلت د په راتلونکي کال کې هغې شپې ته نه وي نقل شوي ، ځکه که دا

فضیلت دَ نورو کلونو دغو شپو ته هم نقل شوي وي .لکه چې دلیلة القدر فضیلت دي. نو بیا به رسول الله صلي الله علیه وسلم سره له هغه حرصه چې د ده په خپل أُمت باندي وو. نو له داسې غټه خیره به ساکت نه وي پاتې شوي ، که ضرورت دَ سعادت دَ دې شپې یې نه وي بیان کړي ، نو ترغیب خو به یې حتماً بیان کړي وي ، مثال ئې دَ تراویحو مسئله ده .

په صحیح البخاري کې راغلي دي : عن ابن شهاب أخبرني عروة أن عائشة رضي الله عنها أخبرته : أَنّ رسول الله صلي الله علیه وسلم خرج لیلةً من جوف اللیل فصلي في المسجد وصلي رجال بصلاته فأصبح الناس فتحدثوا فاجتمع أکثر منهم فصلوا معه فأصبح الناس فتحدثوا فکثر أهل المسجد من اللیلة الثالثة فخرج رسول الله صلي الله علیه وسلم فصلي فصلوا بصلاته فلما کانت اللیلة الرابعة عجز المسجد عن أهله حتي خرج لصلاة الصبح فلما قضي الفجر أقبل علي الناس فتشهد ثُمّ قال (أما بعد فإنه لم یخفَ علَيّ مکانکم ولکني خشیت أَنْ تفرض علیکم فتعجزوا عنها) . فتوفي رسول الله صلي الله علیه وسلم والأمر علي ذلك .

خولکن ترغیب ئې په شان دَ تراویحو کې بیان کړي دي : عن عقیل عن ابن شهاب قال أخبرني أبو سلمة أَنّ أبا هریرة ﷺ قال : سمعت رسول الله صلي الله علیه وسلم یقول لرمضان (من قامه إیمانا واحتسابا غفرله ما تقدم من ذنبه) صحیح البخاري ج (١) کتاب التراویح .

او دویم هغه څوک چې عمل د مولد ئې ښه بللي دي :

هغه جلال الدین السیوطي رحمه الله دي، چې ده په خپل کتاب [الحاوي للفتاوي] کې له صـ (١٩٩) تر صـ (٢٠٧) پورې پردې مسئله بحث کړي دي ، او ده هلته داسې لیکلي دي : وبعدُ : فقد وقع السؤال عن عمل المولد النبوي فی شهرالربیع الاول : ما حکمه من حیث الشرع ؟ وهل هومحمود ؟ او مذموم ؟ ، وهل یثاب فاعله اولا ؟

والجواب :عندي اَنّ اصل عمل المولد الذي هو اجتماع الناس ، وقراء ة ما تيسرمن القران ، ورواية الاخبار الواردة فى مبدأ ا مرالنبى صلي الله عليه وسلم ، وماوقع من مولده من الايات ، ثُمّ يُعَدُّ لهم سماط ياكلونه وينصرفون من غير زيادة علي ذلك هومن البدع الحسنة التي يثاب عليها صاحبها لما فيه من تعظيم قدرالنبى صلي الله عليه وسلم ، واظهارالفرح والاستبشار بمولده الشريف ،

ثُمّ اطال الكلام واورد ما اورده ابن كثير في التاريخ البداية والنهاية ، وما اورد ابن الحاج المالكي فى المدخل ، واستدَلّ على هذا العمل بدلائل كثيرة ، نحن سنبحث عليها فيما سياتي ان شاء الله تعالى .

او دريم هغه څوک چې دا مسئله يې ثابته بللې ده

هغه الشيخ محمد كامل ابن مصطفي دي چې ده په الفتاوي الكاملية کې داسې ليكلي دي : سُئِلْتُ عن قراءة مولد النبى صلي الله عليه وسلم واجتماع الناس لذلک فرحاً بقدومه واستبشاراً بمجيئه ما حكمها ؟

فالجواب : اَنّ قراءة المولد علي الوجه المشروح ممدوحة شرعاً لاشتمالها علي تعظيمه ، واظهارعلامات نبوته وفي شرح العلقمي علي الجامع الصغير في الحديث اَنّ عمل المولد الشريف النبوى الصواب انه من البدع الحسنة المندوبة اذا خلا عن المنكرات شرعاً . .. اهـ

خلاصه داده چا چې عمل د مولد شريف ثابت کړي دي . هغه دوه قسمه علماء دي . يوقسم هغه علماء دي چې عمل د مولد يې بدعت حسنه بللي دي لکه صاحب الحاوي للفتاوي ، اوصاحب الفتاوى الكاملية ، او يو قسم هغه علماء دي چې واقعه دَ مظفرالدين كوكري ئې نقل کړې ده ، چې هغه دا عمل په سنه شپږ سوو او څلور (٦٠٤) هـ کې د موصل په ښار کې ولمانځله ، لکه چې حافظ ابوالفداء ابن كثير په البداية والنهاية کې ذکرکړي دي ،

نو اوس دَ حافظ ابن کثیر په ذکرکولو سره خود مسئلې اثبات په دې وجه نه کیږي چې هغه صرف یو تاریخي واقعه ذکرکړې ده مقصد ئې جواز د مسئلې یا رد دَ مسئلې دي ، بلکه مقصد ئې خالي تیر تاریخ ته یوه کتنه ده ، اوهمدارنګه د ده په شان نور تاریخ پوهان هم لکه صاحب نشرالاوراق چې د [سیراعلام النبلاء] حواله ورکړې ده هغه هم په دې طریقې دَ تیر تاریخ واقعات نقل کوي ، تاریخ پوهانو ته جوازیا نه جوازمطرح نه دي ، اونه د دوي له دې نقل څخه جوازاونه جواز ثابتیږي .

او هغه علماء چې عمل د مولد شریف ئې ثابت کړي دي ، خوبدعت حسنه ئې بللي دي ، نو هغه بیا په دې پوري اړه لري چې ایا بدعت حسنه شته ، اوکه نشته ؟ او که بدعت حسنه وي نو بیا بدعت حسنه وڅه ته ویل کیږي ؟

نو اوس به مونږ ان شاء الله اول دَ هغو علماؤ اقوال نقل کړو چې هغه بدعت حسنه نه ثابتوي ، او بیا چې کوم څوک بدعت حسنه ثابتوي دَ هغو تحقیق به را نقل کړو چې هغه کوم شئ بدعت حسنه بولي ، تر څو چې دا معلومه شي چې عمل د مولد شریف په بدعت حسنه کې راځي اوکه نه ؟

اول د هغو علماؤو دلائل چې بدعت حسنه نه ثابتوي :

هغه دادي : اول دلیل چې الله تعالی دین اوشریعت کامل کړیدي د نبی کریم صلي الله علیه وسلم د وفات څخه مخکي ، نو کله چه دین په هغه وخت کې تمام شوی اوپوره شوی دي. نو بیا دَ اختراع څه ضرورت دي ؟ اوسره له دې چې ضرورت ئې نشته بلکه دا زیادت او استدراک په دین کې دي یعني معني دا شوه چې ګوا خدای مه کړي دین هلته ناقص وو . اوپوره شوی نه دي .

قالوا فی الموسوعة الفقهية : اخبرالله اَنّ الشريعة قد كملت قبل وفاة الرسول صلي الله عليه وسلم فقال الله تعالی : { الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ وَرَضِيْتُ لَكُمُ الاِسْلامَ دِيْناً}[سورة المائدة الاية (٣)] فلا يتصَوّرُ اَنْ يجيئ انسان ويخترع

فيها شيئاً لاَنَ الزيادة عليها تعتبراستدراكاً علي الله تعالى وتوحي بِاَنَ الشريعة ناقصة ، وهذا يخالف ما جاء فی كتاب الله [الموسوعة الفقهية ج (٨) صفحة (٢٣)]۔

وقال علي بن ابي طلحة، عن ابن عباس قوله: { الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ } وهو الإسلام، اخبرالله نبيه ﷺ والمؤمنين أنه أكمل لهم الإيمان، فلا يحتاجون إلي زيادة أبداً ، وقد اتمه الله فلا ينقصه أبدا، وقد رضيه الله فلا يَسخَطُه أبدا.[ابن كثير ج (١) ص (٤٦٥)]، اووروسته له دې چې ده دَ عبدالله ابن عباس ﷺ دې قول ترجمه کړې ده بيا ئې ده دويم دليل ذکرکړي دي اوويلي ئې دي :

دويم دليل دَ قران کريم أيتونه په ذم او بدوالي دَ بدعت باندی دلالت کوي ، الله تعالی په قرأن کريم کې فرمايي چې مستقيمه لاروئيسئ ،او ډيرې لارې مه لټوئ چې هغه مو له اصلي لارې جلا کوي ، وَرَدَتْ أيات قُرْأنية تَذُمِ المبتدعة فِي الجملة . من ذلک قوله تعالي : (وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) [سورة الانعام الاية (١٥٣)]الموسوعة الفقهية [ج (٨) صـ (٢٣)]

دريم دليل : ډير احاديث راغلي دی چې بدعت ضلالت دي ، او ګمراهي ده ځان ځينې وساتئ ،

(كُل ما ورد من الاحاديث عن رسول الله صلي الله عليه وسلم في البدعة جاء بذمّها من ذلک حديث العرباض ابن سارية يقول : قام فينا رسول الله صلى الله عليه و سلم ذات يوم فوعظنا موعظة بليغة وجلت منها القلوب وذرفت منها العيون . فقيل يا رسول الله صلى الله عليه و سلم . وعظتنا موعظة مودع . فاعهد إلينا بعهد . فقال (عليكم بتقوى الله . والسمع والطاعة وإن عبدا حبشيا . وسترون من بعدي اختلافا شديدا . فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين . عضوا عليها بالنواجذ . وإياكم

والأمور المحدثات . فان كل بدعة ضلالة) اخرجه ابن ماجه ، وابو داود ، والحاكم .الموسوعة الفقهية [ج (٨) صـ (٢٤)]

څلورم دليل : اقوال الصحابة في ذلک من هذا ما رُوِىَ عن مجاهد قال : دخلتُ مع عبدالله بن عُمَر مَسْجداً وقد أُذِّنَ فيه ، ونحنُ نُريد اَنْ نُصلّىَ فيه ، فثَوب المُؤذن ، فخرج عبد الله بن عُمر من المسجد ، وقال أُخرُج بنا من عند هذا المتبدع ، ولم يُصلّ فيه ، اخرجه الطبرانى [الموسوعة الفقهية ج (٨) ص (٢٤)]

پنځم دليل : وقال الشاطبي في معرض رَدّه علي المستحسن للبدع بقول عُمَر رضي الله عنه فقال (اِنّما سماها بدعةً بِاعتبار ظاهرالحال من حيث تركها رسول الله صلي الله عليه وسلم ، واتفق اَنْ لم تقع في زمان ابي بكر رضي الله عنه ، لاَنّها بدعة في المعنى) [ثُم احال على الاعتصام .ج (١) ص (١٩٥)]

شپږم دليل : امام رباني مجدد الف ثاني رح فرمايي چې بدعت حسنه نشته ، ټول سيئات دي ، د سنت تابعداري او له بدعت د خلاصي ترغيب وركوي ، لكه چې دى وائي :

المكتوب السادس والثمانون والمائة الي الخواجه عبدالرحمن مفتي الكابل صدور يافته در تحريض برمتابعت سُنّت ، واجتناب از بدعت ، ودربيان أن كه هربدعت ضلالت است ، گفته اند كه بدعت بر دو نوع است ، حسنه وسيّئه ، وحسنه أن عمل نيک را گويند كه بعد از زمان أن سرور ، وخلفاء الراشدين عليهم من الصلوة اتمها و من التحيات اكملها پيدا شده باشد ورفع سُنّت ننمايد ، وسيّئه أنكه رافع سُنّت باشد ، اين فقير در هيچ بدعتي ازين بدعتها حُسن ونورانيت مشاهده نميكند ، جُز ظلمت وكدورت احساس نمي نمايد ، اگر فرضاً عمل مبتدع را امروز بواسطه ضُعف بصارت بطراوت ونضارت بينند فردا كه حديد البصر گردند دانند كه جُز خسارت وندامت

نتيجه نه داشت . انتهي باختصار كثير .مكتوبات امام الرباني المجلد الاول الحصة الثالثة المكتوب السادس والثمانون والمائة صفحه (٧١) من هذه الحصة .

صاحب دَ فتاوي الاصلية يو حديث نقل كړى دي په حواله دَ [ميزان الاعتدال ج (١) ص (٥٢٥)] : قال هشام بن خالد حدثنا الحسن بن يحيى عن هشام عن ابيه عن عايشه مرفوعاً [من وقر صاحب بدعة فقد اعان علي هدم الاسلام]

وزاد فانقيل : فقد سماها عمر ﷺ بدعة وحسنها بقوله نعمت البدعة هذه ، واذا ثبت بدعة مستحسنة في الشرع ثبت مطلق الاستحسان في البدع ؟ فالجواب : اِنّما سماها بدعة باعتبار ظاهرالحال من حيث تركها رسول الله صلي الله عليه وسلم ، واتفق اَنْ لم تقع في زمن ابي بكر ﷺ ، لا اَنّها بدعة في المعني ، فمن سماها بدعة بهذا الاعتبار فلا مشاحة في الاسامي .[اعتصام للشاطبى ج (١) ص (١٥٥)]

وفي سنن ابن ماجه : عن حذيفة قال : - قال رسول الله صلي الله عليه وسلم (لا يقبل الله لصاحب بدعة صوما ولا صلاة ولاصدقة ولا حجا ولاعمرة ولاجهادا ولاصرفا ولاعدلا . يخرج من الإسلام كما تخرج الشعرة من العجين) .

وعن أبي أمامة قال قال رسول الله صلي الله عليه وسلم (ما ضل قوم بعد هدي كانوا عليه إلا أوتوا الجدل) ثم تلا هذه الآية { بل هم قوم خصمون } . (٤٣ / سورة الزخرف / الآية ٥٨)

وعن عبد الله بن مسعود ﷺ أن رسول الله صلي الله عليه وسلم قال : (إنماهما اثنتان . الكلام والهدى . فاحسن الكلام كلام الله . وأحسن الهدي هدي محمد . ألا وإياكم ومحدثات الأمور . فان شر الأمور محدثاتها . وكل محدثة بدعة . وكل بدعة ضلالة . ألا لا يطولن عليكم الأمد فتقسو قلوبكم . ألا إن ما هو آت قريب وإنما البعيد ما ليس بآت . ألا إن الشقي من شقي في بطن أمه . والسعيد من وعظ بغيره . ألا إن قتال المؤمن كفر وسبابه فسوق . ولا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث . ألا وإياكم والكذب . فان

الكذب لا يصلح بالجد ولا بالهزل . ولا يعد الرجل صبيه ثم لا يفي له . فان الكذب يهدي إلى الفجور . وإن الفجور يهدي إلى النار. وإن الصدق يهدي إلى البر. وإن البر يهدي إلى الجنة . وإنه يقال للصادق صدق وبر. ويقال للكاذب كذب وفجر. ألا وإن العبد يكذب حتى يكتب عند الله كذابا).

وعن سويد بن سعيد وأحمد بن ثابت الجدري . قالا كان رسول الله صلى الله عليه و سلم إذا خطب احمرت عيناه وعلا صوته واشتد غضبه كأنه منذر جيش يقول صبحكم مساكم . ويقول (بعثت أنا والساعة كهاتين) . ويقرن بين إصبعيه السبابة والوسطى . ثم يقول (أما بعد . فان خير الأمور كتاب الله . وخير الهدي هدي محمد . وشر الأمور محدثاتها . وكل بدعة ضلالة) . وكان يقول (من ترك مالا فلأهله . ومن ترك دينا أو ضياعا فعلي أو إلي)

وعن أبي المغيرة عن عبد الله بن عباس قال :- قال رسول الله صلى الله عليه و سلم (أبي الله أن يقبل عمل صاحب بدعة حتي يدع بدعته)

دغو احاديثو ته په نظركولو سره هيڅ ضرورت د دې خبرې نشته چې يو څوک سنت پريږدي ، اوبدعت ته مخه كړي ، ځكه چې په سنت كې كاميابي حتمي ده ، او دَ بدعت خو دغه حال دي چې تاسو په د احاديثو كې وليدئ.

خوالبته بعض علماؤ تقسيم د بدعت وه حسنه او سيئه ته كړې دي ، لكه ملاعلي بن سلطان محمد القاري ، او علامه الشامي او نور بعض علماؤو ، او دَ دې علماؤ خبر هم داسې نه ده چې صرف النظر وكړئ ، نو اوس په كار ده چې د تقسيم ته هم يو محمل صحيح پيدا شي .

العلامه ابن العابدين الشامى په ردالمحتاركې هم داسې ويلي دي : (قَوْلُهُ أَيْ صَاحِبُ بِدْعَةٍ) أَيْ مُحَرَّمَةٍ ، وَإِلَّا فَقَدْ تَكُونُ وَاجِبَةً ، كَنَصْبِ الْأَدِلَّةِ لِلرَّدِّ عَلَى أَهْلِ الْفِرَقِ الضَّالَّةِ ، وَتَعَلُّمِ النَّحْوِ الْمُفْهِمِ لِلْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَمَنْدُوبَةً كَإِحْدَاثِ نَحْوِ رِبَاطٍ وَمَدْرَسَةٍ وَكُلِّ إحْسَانٍ لَمْ يَكُنْ فِي الصَّدْرِ الْأَوَّلِ ، وَمَكْرُوهَةٍ كَزَخْرَفَةِ الْمَسَاجِدِ . وَمُبَاحَةٍ كَالتَّوَسُّعِ بِلَذِيذِ الْمَآكِلِ وَالْمَشَارِبِ وَالثِّيَابِ كَمَا فِي شَرْحِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ لِلْمُنَاوِيِّ عَنْ تَهْذِيبِ النَّوَوِيِّ ،

وَبِمِثْلِهِ فِي الطَّرِيقَةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ لِلْبِرْكِلِيِّ (قَوْلُهُ وَهِيَ اعْتِقَادُ إلَخْ) عَزَاهُ هَذَا التَّعْرِيفِ فِي هَامِشِ الْخَزَائِنِ إلَى الْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ فِي شَرْحِ النُّخْبَةِ ، وَلَا يَخْفَى أَنَّ الِاعْتِقَادَ يَشْمَلُ مَا كَانَ مَعَهُ عَمَلٌ أَوْ لَا ، فَإِنَّ مَنْ تَدَيَّنَ بِعَمَلٍ لَا بُدَّ أَنْ يَعْتَقِدَهُ كَمَسْحِ الشِّيعَةِ عَلَى الرِّجْلَيْنِ وَإِنْكَارِهِمْ الْمَسْحَ عَلَى الْخُفَّيْنِ وَذَلِكَ ، وَحِينَئِذٍ فَيُسَاوِي تَعْرِيفَ الشُّمُنِّيِّ لَهَا بِأَنَّهَا مَا أُحْدِثَ عَلَى خِلَافِ الْحَقِّ الْمُتَلَقَّى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عِلْمٍ أَوْ عَمَلٍ أَوْ حَالٍ بِنَوْعِ شُبْهَةٍ وَاسْتِحْسَانٍ ، وَجُعِلَ دَيْنًا قَوِيمًا وَصِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ا هـ فَافْهَمْ .

علامه البركلي په تطبيق کې داسې ليکلي دي :

فانقيل : كيف التطبيق بين قول رسول الله صلي الله عليه وسلم [كُلُّ بدعة ضلالة وكُل ضلالة فى النار] ، وبين قول الفقهاء : اِنّ البدعة قد تكون مُباحةً كاستعمال المنخل ، والمواظبة على اكل لُبِّ الحنطة ، والشبع منه ، وقد تكون مستحبةً كبناء المنارة والمدارس ، وتصنيف الكُتُب ، بل قد تكون واجبةً ، كنظم الدلائل لردِّ شُبَهِ الملاحدة ونحوهم ،

قلنا : للبدعة معنيان ، معنًى لغوِيٌّ عامٌّ وهو المحدث مطلقاً عادةً كان ، او عبادةً ، لاَنّها اسم من الابتداع بمعنى الاحداث ، كالرفعة من الارتفاع ، والخِلفة من الاختلاف ، وهذه هى المقسم فى عبارة الفقهاء ، يعنون بها ما احدث بعد الصدرالاول مطلقاً [اى سواء كان فى العبادة والدين او غيرذلک] ، ومعنًي شرعيٌّ خاصٌّ هو الزيادة في الدين ، او النقصان منه الحادثان بعد الصحابة ، بغيراذن من الشارع ،لا قولاً ولافعلاً ، لا صراحةً ولا اشارةً ، فلا تتناول العادات اصلاً ، بل تقتصرعلى بعض الاعتقادات ، وبعض صُوَرالعبادات ، فَهَذِهِ [اى البدعة فى الشرع] هي مراده عليه الصلاة والسلام ، بدليل قوله عليه الصلاة والسلام [عليكم بسُنّتى وسنة الخلفاء الراشدين المهديّين من بعدى] ، وقوله عليه السلام [انتم اعلم بأَمردنياكم] ، وقوله عليه السلام [من احدث فى امرنا هذا ما ليس منه فهو رَدٌّ] الحديث .

والبدعة فى الاعتقاد هي المتبادرة من اطلاق البدعة والمبتدع ، الهوي واهل الاهواء فبعضها كفر وبعضها ليست بكفر، ولكنها اكبرمن كُلِّ كبيرة في العمل حتّي القتل والزنا

، وليس فوقها الا الكفر ، والخطاء في الاجتهاد فيه ليس بعذر ، بخلاف الاجتهاد في الاعمال ، وضِدهٗ هذه البدعة اعتقادُ اهل السنة والجماعة ، والبدعة في العبادة وإنْ كانت دونها ، لكنها ايضاً منكر وضلالة ، لا سِيّما اذا صادفت سنة مؤكدة ، ومقابل هذه البدعة سُنّة الهُدى ، وهي ما واظب عليه النبى صلي الله عليه وسلم من جنس العبادة مع الترک احياناً ، وعدم الانكارعلي تاركه كالاعتكاف ،

وأَمّا البدعة في العادة كالمنخل فليس فعلها ضلالة ، بل الترک اولي ، فتركها اولي ، وضِدهٗا السنة الزائدة ، وهي ما واظب عليه النبي صلي الله عليه وسلم من جنس العادة كالابتداء باليمين فى الافعال الشريفة ، وباليسارفي الافعال الخسيسة ، فهى مستحبة ، فظهر اَنہ البدعة بالمعني الاعم [اي المعني اللغوي العام الّذي هو مطلق الابتداع والاختراع سواء كان في العبادة او في العادة] ثلثة اصناف مرَتّبة في القبح ، فاذا علمتَ هذا فالمنارة عونٌ لاعلام وقت الصلاة المراد من الاذان ، والمدارس وتصنيف الكُتُب عون للتعليم والتبليغ ، ورَدہٗ المبتدعة بنظم الدلائل نهىٌ عن المنكر، وذَبٌ عن الدين ، فكُلٌ ماذون به بل مامور به ،

وعدم وقوعه فى الصدرالاول اِمّا لعدم الاحتياج ، او لعدم القدرة لعدم المال ، اولعدم التفَرغ له بالاشتغال بالاهم ، اونحو ذلک ، ولو تَتَبّعْتَ كُلہ ما قيل فيه بدعة حسنة من جنس العبادة وَجَدتّه ماذوناً فيه من الشارع اشارة او دلالةً انتهى .الطريقة المحمدية الجلد الاول ص (٢٩ الى ٣٤) .

قال النووى : البدعة هو العمل على غيرمثال سبق ، وهذا هومعناه فى اللغة ، وفى الشرع احداث ما لم يكن في عهد رسول الله صلي الله عليه وسلم ، وقوله : كُلہٗ بدعة ضلالة عام مخصوص ، قال الشيخ عِزُالدين بن عبدالسلام في أخر كتاب القواعد : البدعة اِمّا واجبةٌ كتعَلّم النحو لفهم كلام الله ورسوله ، وكتدوين اُصول الفقه ، والكلام فى الجرح والتعديل ، واِمّا مُحَرمةٌ كمذهب الجبرية والقدرية والمرجئة والمجسمة ، والرد على هؤلاء من البدع الواجبة ، لاَنہ حفظ الشريعة من هذه البدع فرض كفاية ، واِمّا مندوبة كاحداث الرباط والمدارس ، وكُلہٗ احسان لم يُعهد فى

الصدرالاول ، كالتراويح اَىْ بالجماعة العامة ، والكلام فى دقائق الصوفية ، واِمّا مكروهة كزخرفة المساجد ، وتزويق المصاحف يعنى عند الشافعية ، واَمّا عندالحنفية فمباح ، واِمّا مباحة كالمصافحة عقيب الصبح والعصر اَىْ عند الشافعية ايضاً ، والا فعند الحنفية مكروه ، والتوسع فى لذائذ الماكل والمشارب والمساكن ، وتوسيع الاكمام الى أخرما فى المرقاة المفاتيح ج (١) ص (٣٨٦).

اوس به موږ دا وګورو چي ايا کوم څه چي دَ صاحب المرقاة په عباراتو کې د بدعت ترعنوان لاندې ذکرسوُو ، دا واقعةً هم بدعت حسنه دي ، چې دَ نبي صلي الله عليه وسلم په وخت کې بالکل موجود نه وُو ، خوبيا چې چا پيدا کړل نو بدعت حسنه ورته وويل سوو ، او که دا صرف هغه شيان دي چې د نبي صلي الله عليه وسلم د ارشاد په رڼا کې سنت ثابت شوی دي ، او اطلاق د بدعت چې چا پر کړی دي ، نوهغه بدعت په معني لغوي سره دي ،

علم النحو زده کول بدعت نه بلکه سنت دي :

اول خوده ويلي دي چې علم النحو بدعت ده ، خو لکن په دې وجه چې د قرأن کريم اوحديث الرسول صلي الله عليه وسلم د پاره د صحيح تعبيرولويو وسيله ده ، نو په دې وجه موږ ورته بدعت حسنه وايو ، نو په دې مسئله کې جواب دادي چې علم نحو د نبي صلي الله عليه وسلم د ارشاد په رڼا کې بدعت نه بلکې سنت ده ، خوچاچې د بدعت په نوم ياد کړې ده نو هغه بدعت په معنى لغوى سره مراد دي په معني شرعي سره نه دي مراد ، څکه چې ابن ماجه په خپل کتاب سنن ابن ماجه کې داسې ليکلي دي :

(٦) باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين

٤٢. - حدثنا عبد الله بن أحمد بن بشير بن ذكوان الدمشقي حدثنا الوليد بن مسلم حدثنا عبد الله بن العلاء (يعني ابن زبر) . حدثني يحيى بن أبي المطاع قال : - سمعت العرباض ابن سارية يقول قال فينا رسول الله صلى الله عليه و سلم ذات يوم فوعظنا موعظة بليغة وجلت منها القلوب وذرفت منها العيون . فقيل يا رسول الله صلى الله

عليه و سلم . وعظتنا موعظة مودع . فاعهد إلينا بعهد . فقال (عليكم بتقوى الله . والسمع والطاعة وإن عبدا حبشيا . وسترون من بعدي اختلافا شديدا . فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين . عضوا عليها بالنواجذ . وإياكم والأمور المحدثات . فان كل بدعة ضلالة) قال الشيخ الألباني : صحيح .

وقال صاحب المرقاة فی شرح قوله : [وسنة الخلفاء الراشدين المهديين] : فَاِنّهم لم يعملوا الا بسنتي ، فالاضافة اليهم اِمّا لعملهم بها ، او لاستنباطهم ، او اختيارهم اِيّاها [المهديين] اي الّذين هداهم الله الي الحق ، هم الخلفاء الاربعة ، ابوبكر، وعُمر، وعُثمان ، وعلى رضی الله عنهم ، لاَنّه صلي الله عليه وسلم قال : [الخلافة بعدی ثلاثون سنة] وقد انتهت بخلافة علی كَرم الله وجهه اهـ.

نواوس به موږ وګورو چې علم النحو په کوم وخت کې ده او د چا له خوا او په څه وجه مابين ته راغله ،ترڅو چه دا معلومه شي ، چې ايا علم نحو بدعت ده چې موږ ورته حسنه يا سيئه وايو ، او که د خلفاء الراشدينو د وخت افتکارده ، چې موږ د خلفاء الراشدينو سنت ورته ووايو چې هغه رسول الله صلي الله عليه وسلم د خپل سنت ملګري بللي دي ، او د الزام په صيغه سره ئې پرموږ د هغو اتباع لازمه ګرځولې ده ، چې هغه صيغه د عليکم ده ، چې اسم الفعل په معنی الزموا دي .اهـ

قال محمد عبدالعلي الجتوري المدارسي في كتابه الموسوم بتبصرة الطلاب في تذكرة طبع الكتاب ص (١-٢): ولايخفي علي ذوي النُّهی شرفُ هذا العلم في علوم الاداب ، وشدة مسيس الحاجة اليه في كُلِّ باب ، واَنّ لسان حاله وبيانه ناطقٌ بعُلُوّقدره وشانه ، كيف لا و اولُ من وضع النحو بابُ مدينة العلم الّذی طلعت كلماته البليغة في المشارق والمغارب طلوع النجم في الغياهب عَلِیٌ بن ابی طالب كَرم الله وجهه ، و اَولُ من اخذه عنه ، واخترعه بِاَمره ابوالاسود بن عُمربن جندل بن سفيان الدئلی من بنی كنانة ، الكوفی المولد ، البصری المنشاْ ، المتوفّی فی سنة [(٦٩) هـ ق] (تسع وستين) وهو من اكابرالتابعين ، وشهد مع عَلِيّ كرم الله وجهه وقعة الصفّين ، وعاش من السنين خمساً وثمانين (٨٥) ، وصحب عُمَربن الخطاب ﷺ ، و وُلِّیَ قضاء البصرة ، فرَسَمَ علی كرم الله

وجهه لابى الاسود اولاً اَنّ كلمات العرب على ثلاثة انحاءٍ ، وقال له : اُنْحِ هذا النحو يا ابا الاسود اَىْ اِقْصِد هذا المقصِد ، فعَلّمه (اى على لابى الاسود) اُصول الاسم والفعل والحرف ، وعِدّةَ اعرابها ، وابوابَ اِنّ ، والاضافةِ والامالةِ .

ثُمّ صَنّف ابوالاسود بابَىّ العطف والنعت ، ثُمّ بابَىّ التعجب والاستفهام ، وحدوداً اُخر، وقيل : كان ابوالاسود يكتم ولا يظهرعلى احدٍ ما اخذه منه كرم الله وجهه ، فلَمّا وَجَدَ زياد بن ابيه والى العراقين لَحْناً بين الناس ، حتّى قال له (اى لزياد) رجل اصلح الله الاميرتُوُفّى ابانا وترك بنون – و ايضاً سمع قارئاً يقرأ (اِنّ الله بَرِئٌ مِنَ الْمُشْرِكِيْن ورَسُوْلِهِ) بكسراللام فى رسوله ، فطلبه [اى طلب زيادُ ابا الاسود] واَمَرَ بِاِعراب ما اخذه من النحو عنه كرم الله وجهه ، فَاَعرب اولاً باب التعجب ثُمّ حدوداً اُخر.

وفَسّرَ الزمخشرى فى تفسيره الكشاف تحت هذه الاية : (وَرَسُوْلُهُ)عطف على المنوى فى (بَرِيْ ءٌ) الى اَنْ قال : ويحكى اَنّ اعرابياً سمع رجلاً يقرؤها [يعنى ورسوله بكسراللام]فقال : اِنْ كان الله بريئاً من رسوله فاَنا منه بَرِيْ ءٌ منه ، فَلَبّبَهُ الرجل الى عُمر، فحكى الاعرابى قرا ءة الرجل ، فعندها اَمَر عُمر رضي الله عنه بتعليم العربية اهـ ، تفسيرالكشاف المجلد الثانى ص (٢٣٣).

وقال الحافظ فى تخريجه : لم اجده باسناده ، اى مسنداً ، وذكره القرطبى فى التذكرة عن ابن ابى مُليكة :قال : قدم اعرابى فى زمن عُمر... فذكره اتَمّ منه ، وأخره : واَمَربابى الاسود فوضع النحو اهـ ، والمشهوراَنّ الّذى اَمَر ابا الاسود بوضع النحو عَلِى بن ابى طالب كَرم الله وجهه اهـ .هذا وَاِنْ شئت الاطلاع على زيادة وضع اساس النحو فانظركتاب تبصرة الطلاب لمحمد عبد العلى الجتورى .

وايضاً قال العلامة الاُلوسى فى تفسيره تحت هذه الاية : يحكى أن إعرابياً سمع رجلاً يقرؤها فقال : إن كان الله تعالى بريئاً من رسوله فانا منه بريء فلببه الرجل إلى عمر رضي الله تعالى عنه فحكى الاعرابي قراءته فعندها أَمَرعُمَربتعليم العربية ، ونُقِل أَنّ أبا

الأسود الدؤلي سمع ذلك فرفع الأمر إلى علي كَرمِ الله تعالى وجهه فكان ذلك سبب وضع النحو والله تعالى أعلم .انتهى .

وایضاً قال صاحب اللباب مثل هذا : يحكى أنَّ أعرابياً سمع رجلاً يقرأ " ورَسُولِهِ " بالجر، فقال الأعرابيُّ : إن كان الله قد بَرِىء من روسله فأنا بريء منه ، فَلَبَّبه القارىء إلى عمر- ﷺ - فحكى الأعرابيُّ الواقعة ، فحينئذ أمر عمرُ بتعليم العربيَّة . ويحكى أيضاً هذه عن أمير المؤمنين عليّ ، وأبي الأسود الدُّؤلي - ﷺ – انتهى عبارة اللباب .

نواوس خو دا معلومه شوه چې اساس د علم النحو یا خو عُمر رضی الله ایښی دي. لکه څنګه چې صاحب الکشاف له عباراتو معلومه شوه ، او یا یې اساس عَلى کرم الله وجهه ایښی دي ، لکه څنګه چې دمحمد عبدالعلی الجتوري له عباراتو معلومه شوه ، نو اوس خو پرهرتقدیر چې وي ، دا خبره ثابته شوه چې د علم النحو وضع سنت د خلفاء الراشدینودي ، او د ابن ماجه په روایت چې کوم حدیث موږ رانقل کې نو هغه بالکل د دې خبرې شاهد دي چې سنت د خلفاء الراشدینو بدعت نه بلکې د نبی صلي الله علیه وسلم په فرموده سره یو سنت عمل او په هغه سره عمل کول د یو عظیم سعادت اوغټی نیکبختی وسیله ده .

الكلام في الجرح والتعديل بدعت نه بلكې داسې لازم عمل دي چې قرأن او سنت دواړه پردې شاهدي ورکوي .

اوبل مثال د بدعت حسنه ملاعلي القاري دا ویلي دي : [والكلام فی الجرح والتعدیل] یعني کلام د مُحَدّثینو په جرح او تعدیل د راویانو کې بدعت دي، خوسره له دې یو داسي ضرورت دیني دي چې بالکل چاره ځیني نشته .

نو جواب دادي چې د جرح او تعدیل مسئله دا خو پریږده چې سنت نه ده ، بلکه دا مسئله خو بیخی په آیت ثابته ده ، لکه څنګه چې امام مسلم بن الحجاج القشیری رحمه الله په خپل کتاب صحیح مسلم کې دا سې لیکلي دي :

١ - باب وُجُوبِ الرِّوَايَةِ عَنِ الثِّقَاتِ وَتَرْكِ الْكَذَّابِينَ. (١) وَاعْلَمْ - وَفَّقَكَ اللَّهُ تَعَالَى - أَنَّ الْوَاجِبَ عَلَى كُلِّ أَحَدٍ عَرَفَ التَّمْيِيزَ بَيْنَ صَحِيحِ الرِّوَايَاتِ وَسَقِيمِهَا وَثِقَاتِ النَّاقِلِينَ لَهَا مِنَ الْمُتَّهَمِينَ أَنْ لاَ يَرْوِىَ مِنْهَا إِلاَّ مَا عَرَفَ صِحَّةَ مَخَارِجِهِ. وَالسِّتَارَةَ فِى نَاقِلِيهِ. وَأَنْ يَتَّقِىَ مِنْهَا مَا كَانَ مِنْهَا عَنْ أَهْلِ التُّهَمِ وَالْمُعَانِدِينَ مِنْ أَهْلِ الْبِدَعِ وَالدَّلِيلُ عَلَى أَنَّ الَّذِى قُلْنَا مِنْ هَذَا هُوَ اللاَّزِمُ دُونَ مَا خَالَفَهُ قَوْلُ اللَّهِ جَلَّ ذِكْرُهُ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ) وَقَالَ جَلَّ ثَنَاؤُهُ (مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ) وَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ (وَأَشْهِدُوا ذَوَىْ عَدْلٍ مِنْكُمْ) فَدَلَّ بِمَا ذَكَرْنَا مِنْ هَذِهِ الآىِ أَنَّ خَبَرَ الْفَاسِقِ سَاقِطٌ غَيْرُ مَقْبُولٍ وَأَنَّ شَهَادَةَ غَيْرِ الْعَدْلِ مَرْدُودَةٌ وَالْخَبَرُ وَإِنْ فَارَقَ مَعْنَاهُ مَعْنَى الشَّهَادَةِ فِى بَعْضِ الْوُجُوهِ فَقَدْ يَجْتَمِعَانِ فِى أَعْظَمِ مَعَانِيهِمَا إِذْ كَانَ خَبَرُ الْفَاسِقِ غَيْرَ مَقْبُولٍ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ كَمَا أَنَّ شَهَادَتَهُ مَرْدُودَةٌ عِنْدَ جَمِيعِهِمْ وَدَلَّتِ السُّنَّةُ عَلَى نَفْىِ رِوَايَةِ الْمُنْكَرِ مِنَ الأَخْبَارِ كَنَحْوِ دَلاَلَةِ الْقُرْآنِ عَلَى نَفْىِ خَبَرِ الْفَاسِقِ. وَهُوَ الأَثَرُ الْمَشْهُورُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ -ﷺ-.١ - « مَنْ حَدَّثَ عَنِّى بِحَدِيثٍ يُرَى أَنَّهُ كَذِبٌ فَهُوَ أَحَدُ الْكَاذِبِينَ ». حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِى شَيْبَةَ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ شُعْبَةَ عَنِ الْحَكَمِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِى لَيْلَى عَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ. ح وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِى شَيْبَةَ أَيْضًا حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ شُعْبَةَ وَسُفْيَانَ عَنْ حَبِيبٍ عَنْ مَيْمُونِ بْنِ أَبِى شَبِيبٍ عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالاَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -ﷺ- ذَلِكَ.

وقال الحافظ ابن كثير : يَأمُرُ الله تعالى بالتثبت في خبر الفاسق ليُحتَاطَ له، لئلا يحكم بقوله فيكون - في نفس الأمر-كاذبًا أو مخطئًا، فيكون الحاكم بقوله قد اقتفى وراءه، وقد نهى الله عن اتباع سبيل المفسدين، ومن هاهنا امتنع طوائف من العلماء من قبول رواية مجهول الحال لاحتمال فسقه في نفس الأمر، وقبلها آخرون لأنا إنما أمرنا بالتثبت عند خبر الفاسق، وهذا ليس بمحقق الفسق لأنه مجهول الحال. وقد قررنا (٢) هذه المسألة في كتاب العلم من شرح البخاري، ولله الحمد والمنة.

وقال القرطبى : وفى الآية دليل على قبول خبر الواحد إذا كان عدلا ، لأنه إنما أمر فيها بالتثبت عن نقل خبر الفاسق ، ومن ثبت فسقه بطل قوله فى الأخبار إجماعا ، لأن الخبر أمانة والفسق قرينة يبطلها .

نواوس لکه څنګه چې د امام مسلم له دې خبرې معلومه شوه ، چې مونږ به مجروح راوی ځان ته معلومه وُو ، او خبربه یې نه نقل کوُو ، اوعادل راوی به ځان ته معلومه وو ، څو چې د هغه پرخبر اعتماد او باور وکړو اوعمل په وکړو ، او د دې دعوی دلیل یې اول دوه آیتونه ، او بیا یو حدیث پیش کړل ،

اوبیا تر دې لا زیات دا جرح او تعدیل د راویانو یو داسې عمل دې چې د صحابوو رضوان الله علیهم اجمعین په وخت کې هم وُو ، لکه څنګه چې امام مسلم د خپل دې کتاب په یوبله برخه کې وایي :

٢١ - وَحَدَّثَنِى أَبُو أَيُّوبَ سُلَيْمَانُ بْنُ عُبَيْدِ اللَّهِ الْغَيْلاَنِىُّ حَدَّثَنَا أَبُو عَامِرٍ - يَعْنِى الْعَقَدِىَّ - حَدَّثَنَا رَبَاحٌ عَنْ قَيْسِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ جَاءَ بُشَيْرٌ الْعَدَوِىُّ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ فَجَعَلَ يُحَدِّثُ وَيَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -ﷺ- قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -ﷺ- فَجَعَلَ ابْنُ عَبَّاسٍ لاَ يَأْذَنُ لِحَدِيثِهِ وَلاَ يَنْظُرُ إِلَيْهِ فَقَالَ يَا ابْنَ عَبَّاسٍ مَا لِى لاَ أَرَاكَ تَسْمَعُ لِحَدِيثِى أُحَدِّثُكَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ -ﷺ- وَلاَ تَسْمَعُ. فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ إِنَّا كُنَّا مَرَّةً إِذَا سَمِعْنَا رَجُلاً يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -ﷺ- ابْتَدَرَتْهُ أَبْصَارُنَا وَأَصْغَيْنَا إِلَيْهِ بِآذَانِنَا فَلَمَّا رَكِبَ النَّاسُ الصَّعْبَ وَالذَّلُولَ لَمْ نَأْخُذْ مِنَ النَّاسِ إِلاَّ مَا نَعْرِفُ.

او همدارنګه نبي صلي الله علیه وسلم پخپله هم له روایته د ضعفاؤ منع فرمایلي ده ، لکه چې دې امام دا هم په د کتاب په یوبله برخه کې وایي : - ٤ - باب النَّهىِ عَنِ الرِّوَايَةِ عَنِ الضُّعَفَاءِ وَالاِحْتِيَاطِ فِى تَحَمُّلِهَا. (٤) ١٥ - وَحَدَّثَنِى مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالاَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ قَالَ حَدَّثَنِى سَعِيدُ بْنُ أَبِى أَيُّوبَ قَالَ حَدَّثَنِى أَبُو هَانِئٍ عَنْ أَبِى عُثْمَانَ مُسْلِمِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَبِى هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ -ﷺ- أَنَّهُ قَالَ « سَيَكُونُ فِى آخِرِ أُمَّتِى أُنَاسٌ يُحَدِّثُونَكُمْ مَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ وَلاَ آبَاؤُكُمْ فَإِيَّاكُمْ وَإِيَّاهُمْ ».

اوس به مونږ ان شاء الله د آية كريمه مكمل تفسير د پاره د اتمام د فائدې په حواله د صاحب اللباب سره نقل كړو : قال صاحب اللباب فى تفسيرالاية : قوله تعالى : (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَآءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا) قال المفسرون : نزلت في الوليد بن عقبة بن أبي معيط وهو أخو عثمان لأُمِّهِ بعثه رسول الله ﷺ إلى بني المصطلق بعد الموقعة والياً ومصدقاً ، وكان بينه وبينهم عداوة في الجاهلية فلما سمع به القوم تَلقَّوْه تعظيماً لأمر رسول الله ﷺ فحثه الشيطان أنهم يريدون قتله فهابهم فرجع من الطريق إلى رسول الله ﷺ وقال : إنهم منعوا صدقاتهم وأراد قتلي ، فغضب رسول الله (ﷺ) وهمَّ أن يَغْزُوَهُمْ فبلغ القومَ رجوعُه فأتوا رسول الله (ﷺ) فقالوا : يا رسول الله : سَمِعْنَا برسُولك فخرجنا نلقاه ونكرمه ونؤدي إليه ما قبلنا من حق الله تعالى فأبطأ في الرجوع فخشينا أنه إنما ردّه من الطريق كتاب جاءه منك لغضب غضبته علينا وإنا نعوذ بالله من غضبه وغضب رسوله . فاتَّهمُهمْ رسول الله (ﷺ) وبعث خالدَ بنَ الوليد خفْيةً في عسكره وقال : انظر فإن رأيت منهم ما يدل على إيمانهم فخذ منهم زكاة أموالهم وإن لم تَرَ ذلك فاستعمل فيهم ما يستعمل في الكفار ، ففعل ذلك خال ووافاهم فسمع منهم أذان صلاتي المغرب والعشاء فأخذ منهم صدقاتهم ولم يَرَ منه إلا الطاعة والخَيْرَ وانصرف إلى رسول الله (ﷺ) وأخبره فنزل ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَآءَكُم فَاسِقٌ بِنَبَإٍ﴾ يعني الوليد بن عقبة " بِنَبأ " بخبر ، ﴿فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُواْ قَوْمَا بِجَهَالَةٍ﴾ كيلا تصيبوا بالقتل والقتال قوماً بجالهة ﴿ فَتُصْبِحُواْ عَلَى مَا فَعَلْتُمْ ﴾ من إصابتكم بالخَطَأَ ﴿ نَادِمِينَ ﴾ .

قال ابن الخطيب : وهذا ضعيف ، لأن الله تعالى لم يقل : إني أنزلتها لكذا والنبي عليه الصلاة والسلام لم ينقل عنه أنه قال : وردت الآية لبيان ذلك حسب ، غاية ما في الباب أنها نزلت في ذلك الوقت وهو مثل تاريخ نزول الآية ، ومما يصدِّق ذلك ويؤكده أن إطلاق لفظ الفاسق على الوليد ، بعيد لأنه توهم وظن فأخطأ ، والمخطىء لا يسمَّى فاسقاً ، وكيف والفاسق في أكثر المواضع المراد به من خرج عن رتبة الإيمان ، كقوله تعالى : (إِنَّ اللَّهَ لاَ يَهْدِى لْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ([المنافقون : ٦] وقوله تعالى : (فَفَسَقَ عَنْ

أَمْرِ رَبِّهِ ([الكهف : ٥٠] وقوله : (وَأَمَّا الَّذِينَ فَسَقُواْ فَمَأْوَاهُمُ النَّارُ كُلَّمَآ أَرَادُو ا أَن يَخْرُجُواْ مِنْهَآ أُعِيدُواْ فِيهَا ([السجدة : ٢٠] إلى غير ذلك ؟ .

فصل : دَلّت الآية على أنّ خبر الواحد حجة وشهادة الفاسق لا تقبل أما في المسألة الأولى فلأنه علل الأمر بالتوقف بكونه فاسقاً ولو كان خبر الواحد العدل لا يقبل لما كان للترتيب على النسق فائدة وأما في المسألة الثانية فلوجهين :

أحدهما : أنه أمر بالتبين وقيل قوله كان الحاكم مأموراً بالتبين ، فلم يفد قوله الفاسق شيئاً ، ثم إنَّ الله تعالى أمر بالتبين في الخبر والنبأ وباب الشهادة أضيق من باب الخبر. الثاني : أنه تعالى قال : (أَن تُصِيبُواْ قَوْمَا بِجَهَالَةٍ (، والجهل فوق الخطأ ؛ لأن المجتهد إذا أخطأ لا يسمى جاهلاً فالذي يبني الحكم على قول الفاسق إن لم يصف جاهلاً فلا يجوز البناءُ على قَوْلِهِ . قوله : " أَنْ تُصِيبُوا " مفعول له كقوله : أَنْ تَحْبَطَ " .قال ابن الخطيب : معناه على مذهب الكوفيين لئَلاّ تُصِيبُوا ، و على مذهب البصريين كَرَاهَةَ أَنْ تُصِبُوا . قال : ويحتمل أن يكون المراد فتبينوا واتقوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين ، فقوله : " بِجَهَالةٍ " في تقدير حال أي تُصيبوهُمْ جَهلينَ ، ثم حقق ذلك بقوله : (فتبحوا على ما فعلتم نادمين) . وهذا بيان ، لأن الجاهل لا بد وأن ينقدم على فِعْلِهِ . وقوله : " تصبحوا " معناه تصيبوا .

قال النحاة : أصبح يستعمل على ثلاثة أوجه : أحدها : بمعنى دخول الإنسان في الصباح . والثاني : بمعني كان الأمر وقت الصباح كما يقال : أصبحَ المريضُ اليومَ خَيْراً مما كان يريد كونه في وقت الصبح على حالةِ خير.الثالث : بمعنى صار كقوله : " أصْبحَ زَيدٌ غَنَياً " أي صار من غير إرادة وقتٍ دونَ وقتٍ .وهذا هو المراد من الآية . وكذلك " أمسى وأَضْحَى " . قال ابن الخطيب : والصيرورة قد تكون من ابتداء أمرٍ وَتدُومُ وقد تكون في آخر الأمر بمعنى آل الأمر إليه ، وقد تكون متسوطة ؛ فمثال الأول قولك : صَارَ الطِّفْل فاهِماً حَدُّهُ . ومثال الثالث قولك : صَار زيدٌ عالماً إذا لم ترد أخذه فيهِ ولا بلوغه ونهايته بل كونه ملتبساً به . وإذا علم هذا فنقول : أصلُ استعمال أصبح فيما يصير الشيء بالغاً في الوصف نهايته وأصل أضحى التوسط ، لا يقال : أهل الاستعمال لا

یفرقون بین الأمور ویستعملون الألفاظ الثلاثة بمعنی واحداً ، لأنّا نقول : إذا تقارَبتِ المعاني جاز الاستعمال ، وجواز الاستعمال لا ینافي الأصل ، وکثیر من الألفاظ أصله معنی واستعمل استعمالاً شائعاً فیما یشارکه . وإذا علم هذا فقوله تعالی " فَتُصْبِحُوا " أي فتَصِیروا آخذین في الندم ثم تِسْتَدِیمُونَهُ ، وکذلك في قوله : (فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَاناً ([آل عمران : ۱۰۳] أي أخذتم في الأخوَّة وأنتم فهیا زائدونَ مستمرُّون . قوله : " نَادِمِینَ " الندم هَمٌّ دائم ، والنون والدال والمیم في تقلبها لا تَنْفَكُّ عن معنی الدوام کقول القائل : أدْمَنَ في الشُّرْب ومُدْمِنٌ أي أقام ومنه : المَدِینَةُ .

نواوس خو دا خبره بیخي ښکاره معلومه سوه چې د جرح او تعدیل مسئله د یو چا اختراع نه ده ، بلکې الله جَلَ جلاله او د هغه خوږ پیغمبرصلي الله علیه وسلم حکم دي ، که یوځوک ښه په دقت سره ځیرشی نو د په معنی لغوی سره اطلاق هم پر دې مسئله مشکل دي ، ځکه چې یو خو دا مسئله په قرأن ثابته ده لکه په مخ کې چې تاسی ولیدل چې امام مسلم د دې مسئلې د ثبوت آیة دلیل کي پیش کړی ، او بل ددې کارپه ماببن کې څه وقفه هم نه ده راغلی ، چې څوک بدعت په معنی لغوی ورته ووایي ، والله اعلم وعلمه اَتَمُ واحکم .

د دي بحث دریم فصل

قال القاری بحوالة عز بن عبدالسلام : وإمّا مُحَرمةٌ کمذهب الجبریة والقدریة والمرجئة والمجسمة ، والرد علی هؤلاء من البدع الواجبة ، لاَنَ حفظ الشریعة من هذه البدع فرض کفایة .

خوموږ وایو چې ددې دلو مذهب خو واقعةً بدعت مُحَرمه ده ، لکن رد پر دغو دلو بدعت واجب نه بلکه سنت لازم اود رسول الله صلي اللله علیه وسلم عمل او د هغه مبارك طریقه سنیه ده ، که چیری یو څوک لږ نظر پر تفاسیرو واچوئ ، نو دا به معلومه شی چې د سورة أل عمران له سره بیا تقریباً تر اتیا (۸۰) أیتونو پوری له اهل النجران

سره مناظره ده نو بیا خو موږ دا هم ویلای شو چي رد پر باطلو فرقو د قرأن کریم په أیتونو ثابت او د الله جَلَ جلاله حکم دي ،

د دي مطلب د ثبوت لپاره که موږ یواځي د العلامة المهایمی [کانت ولادته فی سنة (۷۷٦) ، و وفاته فی الیوم الثامن من جمادی الاخیر سنة (۸۳۵) من الهجرة النبویة] له تفسیره چي په تبصیرالرحمن سره نامداره دي ، د یو نموني پرطریقه یو څه حقائق رانقل کړو. نو د دي دعوي د ثبوت د پاره به پوره کفایت وکړی ، قال فی مقدمة سورة أل عمران : وسُمِّیت فلان وفلان وسورة المجادلة لنزول نیف وثمانین أیة منها فی مجادلة رسول الله صلي الله علیه وسلم نصاری نجران ، اذْ وَفَدَ علی رسول الله صلي الله علیه وسلم ستون (٦٠) راکباً منهم ، وفیهم العاقب والسید ، فکَلّما رسول الله صلي الله علیه وسلم ، فقال لهما رسول الله صلي الله علیه وسلم اَسلِما ، قالا : اَسْلَمْنا قبلک ، قال : کذبتما ، قد منعکما من الاسلام دعاء کما لله ولداً ، وعبادتکما الصلیب ، فقالا : اِنْ لم یکن ولد لله فمن ابوه ،

فقال رسول الله صلي الله علیه وسلم : أ لَسْتُمْ تعلمون اَنّه لایکون ولد الا ویشبه اباه ، قالوا : بلی ،

قال : أ لستم تعلمون اَنّ رَبّنا حَیٌ لایموت ، واَنّ عیسی یَأتی علیه الفناء قالوا : بلی ،

قال : أ لستم تعلمون اَنّ رَبّنا قَیّمٌ علی کُلّ شیئٍ یحفظه ویرزقه ، قالوا :بلی ، قال : فَهَلْ یملک عیسی من ذلک شیئاً ، قالوا : لا ،

قال : أ لستم تعلمون اَنّ الله لا یخفی علیه شیئٌ فی الارض ولا فی السماء ، قالوا : بلی ،

قال : فَهَلْ یعلم عیسی من ذلک شیئاً الا ما عَلِمَ ، قالوا : بلی ،

قال : أ لستم تعلمون اَنّ رَبّنا صَورَ عِیْسی فی رحم الأُمّ کیف شاء ، ورَبُّنا لا یَأْکل ولا یشرب ، قالوا :بلی ، قال : أ لستم تعلمون اَنّ عیسی حملته اُمُّهُ کما تحمل المرأة ، ثُمّ وضعته کما تضع المرأة ولدها ، ثُمّ غذی ولدها کما یغذی الصبی ، ثُمّ کان یطعم ویشرب ویحدث ، قالوا : بلی ،

قال : فكيف يكون كما زعمتم ، فسكتوا ، فَاَنزل الله لتصديقه بضعاً وثمانين أيةً من صدرأل عمران . انتهى ما فى هذا التفسير. تبصيرالرحمن . ج (١) ص (١٠١)

وقال الفخرالرازى : ثم إَنَ الله تعالى أَمَر محمداً صلي الله عليه وسلم بملاعنتهم إذ ردوا عليه ذلك ، فدعاهم رسول الله إلى الملاعنة ، فقالوا : يا أبا القاسم دعنا ننظر في أمرنا ، ثم نأتيك بما تريد أَنْ نفعل ، فانصرفوا ثم قال بعض أولئك الثلاثة لبعض : ما ترى ؟ فقال : والله يا معشر النصارى لقد عرفتم أَنَ محمداً نبي مرسل ، ولقد جاءكم بالفصل من خبر صاحبكم ، ولقد علمتم ما لا عن قوم نبياً قط إلا وفى كبيرهم وصغيرهم ، وأنه الاستئصال منكم إن فعلتم ، وأنتم قد أبيتم إلا دينكم والإقامة على ما أنتم عليه ، فوادعوا الرجل وانصرفوا إلى بلادكم فأتوا رسول الله صلي الله عليه وسلم فقالوا : يا أبا القاسم قد رأينا أن لا نلاعنك وأن نتركك على دينك ، ونرجع نحن على ديننا ، فابعث رجلاً من أصحابك معنا يحكم بيننا في أشياء قد اختلفنا فيها من أموالنا ، فإنكم عندنا رضا ، فقال عليه السلام : آتوني العشية أبعث معكم الحكم القوي الأمين وكان عمر يقول : ما أحببت الإمارة قط إلا يومئذ رجاء أن أكون صاحبها ، فلما صلينا مع رسول الله صلي الله عليه وسلم الظهر سلم ثم نظر عن يمينه وعن يساره ، وجعلت أتطاول له ليراني ، فلم يزل يردد بصره حتى رأى أبا عبيدة بن الجراح ، فدعاه فقال : اخرج معهم واقض بينهم بالحق فيما اختلفوا فيه ، قال عمر: فذهب بها أبو عبيدة . واعلم أَنَ هذه الرواية دالة على أَنَ المناظرة في تقرير الدين وإزالة الشبهات حرفة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ،وأن مذهب الحشوية في إنكار البحث والنظر باطل قطعاً ، والله اعلم انتهى ماقال الفخرالرازى فى التفسيرالكبيرالمجلد الرابع الجزء السابع الصفحة (١٦٧)

اوس كه سړى لږ نظر د دې سورة د سر پر أيتونو وكړي نو دا به بالكل ورته معلومه شى چې په دې أيتونو كې هم عين د دې مناظرې وضاحت او تفصيل دي ، نو اوس به موږ وګورو چې ايا نصارى د نجران ضاله فرقه نه وه ، بلكه په سورة الفاتحة كې

د (الضَالّين) تفسير پخپله له رسول الله صلي الله عليه وسلم په ډله نصاراو سره سوي دي -

كما فى تفسير البيضاوى : قيل : { المغضوب عليهم } اليهود لقوله تعالى فيهم : { من لعنه الله وغضب عليه } و { الضالين } النصارى لقوله تعالى : { قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا } وقد روي مرفوعا.

وفي الخازن : عن عدي بن حاتم عن النبي (ﷺ) قال : (اليهود مغضوب عليهم والنصارى ضلال) أخرجه الترمذي , وذلك لأن الله تعالى حكم على اليهود بالغضب فقال : (من لعنه الله وغضب عليه } " وحكم على النصارى بالضلال فقال : (ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل } " وقيل : غير المغضوب عليهم بالبدعة ولا الضالين عن السنة والله أعلم. وغيرهما من المفسرين اورده هذا التفسير.

نواوس چې كله دا ثابته شوه چې نصارى ضاله فرقه ده ، او دا هم واضح شوه چې رسول الله صلي الله عليه وسلم له دوى سره مناظره وكړه ، او دوى ئې ساكت كړل ، او احقاق د حق ، او ابطال د باطل ئې وكړى ، نوبيا خو ابطال د مذهب د باطلو فرقو بدعت واجبه نه بلكه د رسول الله صلي الله عليه وسلم يو سنت عمل دي ، او دا خولا څه چې د قرأن كريم په أيتونوكې بالكل په واضح ډول ښكاره كيږى چې په هر وخت كې انبياؤعليهم السلام د خپل وخت له كفارو سره پراثبات د حق ، او بطلان د كفراو شرك داسى مناظرې كړي دي چې هغه الله جَلَّ جلاله ته داسې محبوبې كرزيدلې دي چې د خپل ازلى اومبارك كتاب جزء يي ګرزولى دي ترڅو چې ترقيامته پورى له يوې خوا خو د دوى د دې سپيڅلى جهاد ياد ژوندى پاته شى ، او له بلې خوا مور ته دا درس راكړى چې هر وخت بايد اهل الحق و اهل الباطل ته داسى دعوت وركړى چې هغه معقول او قناعت بخښونكى وى ، لكه چې دَ الفخرازى رحمه الله له منقوله عباراتو هم دا معلومه شوه چې د دَ حشويه (دا يوه ډله ده) په رد كې وويل چى مناظره په تقريردَ دين او په ازاله دَ شبهاتو دَ اهل باطل كى دَ انبياؤكارده ، او الله ﷻ په سورة الشعراء كې د موسى او

ابراهيم عليهما السلام قصى راوړي دى هغه به موږ د يو نمونې په ډول پيش كړو ان شاء الله .

قال الله تعالي فى سورة الشعراء : قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ (٢٣) قَالَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ (٢٤) قَالَ لِمَنْ حَوْلَهُ أَلَا تَسْتَمِعُونَ (٢٥) قَالَ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ (٢٦) قَالَ إِنَّ رَسُولَكُمُ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ (٢٧) قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ (٢٨) قَالَ لَئِنِ اتَّخَذْتَ إِلَهًا غَيْرِي لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ (٢٩)

قال العلامة علي بن احمد بن ابراهيم المهايمى فى تفسير هذه الايات : (قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ) اَىْ ما حقيقته ، ولَمّالم يمكن بيانها بالجنس والفصل لعدم تركبه ، ولا بالفصل وحده ، اذ ليس منه في المخلوقات شيءٌ فيُمَيّزه عن جميعها ، ولاضِدَّ له ، فلايمكن تعريفه به فلايعرفه الا من شاهده ، اوخلق فيه علم ضرورى به ، او اوحى اليه ، واَمّا غيره فغايته الاطلاع على خواصه لذلک : (قَالَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا) اَىْ الّذى اكتسبت هذه الاشياء الوجود من اشراق نوره ، فهذا اَتَمُّ تعريف لكم : (إِنْ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ) اهل كشف وشهود : (قَالَ لِمَنْ حَوْلَهُ أَلَا تَسْتَمِعُونَ) بجعل وجود السماوات والارض مكتسباً لهما من الغير، مع انه قديم : (قَالَ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ) من الحوادث اليومية ، فاِنّها لَمّا لم يمكن فيها دعوى القدم لم يكن بُدٌّ من اسنادها الى الواجب :(قَالَ إِنَّ رَسُولَكُمُ) اى الّذى هومنكم لا من الملائكة : (الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ) من مكانكم (لَمَجْنُونٌ) باسناد الحوادث اليومية الى الواجب على تقدير قدم السماوات والارض ، مع انّها على ذلک التقديرمسندة الى الحركات الفلكية الّتى لا بداية لها :(قَالَ) الحركة الكلية لا توجد بدون الجزئيات ، وجزئياتها حادثة ، ولايستند الى الفلک ، لاَنّه يطلب بها كمالاً ،فهوقاصرفلابُدَّ من اسنادها الى الواجب فهو(رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ) الّذَيْن هما المبدأ والمنتهى للحركة (وَمَا بَيْنَهُمَا) مما يستند الى تلک الحركة لاَنَّ المسند الى المسند الى الشيئ مسند الى ذلک الشيئ فهذا التعريف تامٌّ لكم

(إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ) تستدلّون بالحركة على مبدئها الّذى لا يطلب بها كمالاً ، على اَنّ الحركة تتغير، والمتغيرلا بُد وان يكون حادثاً . ولمّا اَيِسَ فرعون من مجاوبته : (قَالَ لَئِنِ اتَّخَذْتَ إِلَهًا غَيْرِي لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ) فى هُوةٍ عميقة حتّى تموت . تفسيرتبصيرالرحمن ج (٢) ص (٨٨)

اوس كه دې آيتونو ته د دې تفسير له نظره وكتل شى ، نو آيا دا د اهل باطل په مقابل كې د حق د اثبات لپاره مباحثه او مناظره نه ده ؟ كه وي نو بيا چې انبياؤ د خپل وخت د كافرانو په مقابل كې د حق د اثبات ل پاره مناظره كړې ده ، نود اُمت د علماؤ لپاره خو د اهل بدعت په مقابل كې دلائل ويل ، اوپرهغو باندى رد كول بالكل بدعت نه بلكه د انبياؤ سنت عمل دي ،

اوتردې لاهم په ښه تفصيل سره صاحب اللباب په خپل تفسيركې داسې ويلي دي :

اعلم أنّ فرعون لم يقل :﴿وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾إلا وقد دعاه موسى إلى طاعة رب العالمين ، ويدل على ذلك قوله تعالى : ﴿فَأْتِيَا فِرْعَوْنَ فَقُولا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾[الشعراء : ١٦] فلا بد من أنهما قالا ذلك حين دخلا عليه ، فعند ذلك قال فرعون : ﴿وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ يقول : أيّ شيء رب العالمين الذي تزعم أنك رسوله إليّ يستوصفه إلهَهُ الذي أرسل إليه ؟ وهو سؤال عن جنس الشيء ، والله منزَّه عن الجنسية فأجابه موسى عليه السلام - بذكر أفعاله التي يعجز الخلق عن الإتيان بمثلها ، فقال :﴿رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَآ إِن كُنتُمْ مُّوقِنِينَ﴾ أنه خلقهما .

قال أهل المعاني : كما توقنون هذه الأشياء التي تعاينوها ، فأيقنوا أنّ إلهُ الخلق هو الله عزَّوجل .قوله : " وَمَا بَيْنَهُمَا " عاد ضمير التثنية على جمعين اعتباراً بالجنسين ، كما فعل ذلك في قوله :- بَيْنَ رماحَيْ مَالِكٍ وَنَهْشَلٍ ،

ولمّا ذكر موسى - عليه السلام - هذا الجواب الحق تحير فرعون في جواب موسى ، فقال لمن حوله من أشراف قومه - قال ابن عباس : كانوا خمسمائة : " ألا تَسْتَمِعُونَ " على سيبل التعجب من جواب موسى ، يعني : أنا أطلب منه الماهية وهو يجيبني

بالفاعلية وقيل :استبعد جواب موسى وقال " أَلاَ تَسْتَمِعُونَ " لأنهم كانوا يعتقدون أن آلهتهم ملوكهم ، فزادهم موسى بياناً فقال :﴿رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَآئِكُمُ الأَوَّلِينَ﴾ فعدل عن التعريف بخالقية السموات والأرض إلى التعريف بكونه تعالى خالقاً لنا ولآبائنا ، وذلك لأنه يمكن أن يعتقد أن السموات والأرضين واجبة لذواتها ، فهي غنية عن الخلق ، ولا يمكن أن يعتقد في نفسه وفي آبائه وأجداده [كونهم واجبين لذواتهم ، لأن المشاهدة دلَّت على أنهم وجدوا] بعد العدم ، وعدموا بعد الوجود ، وما كان كذلك استحال أن يكون واجباً لذاته ، واستحال وجوده إلا بالمؤثر ، فكان التعريف بهذا الأثر أظهر ، فلهذا عدل موسى عليه السلام إليه فقال فرعون :﴿إِنَّ رَسُولَكُمُ الَّذِى أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ﴾ يعني : أن المقصود من سؤالنا طلب الماهية والحقيقة ، والتعريف بهذه الآثار الخارجية لا يفيد البتة تلك الخصوصية فهذا الذي يدعي الرسالة مجنون لا يفهم السؤال فضلاً عن أن يجيب عنه ، فقال موسى - عليه السلام - :﴿رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَآ إِن كُنتُمْ تَعْقِلُونَ﴾فعدل إلى طريق ثالث أوضح من الثاني ، وذلك أنه أراد بـ " المَشْرِق " طلوع الشمس وظهور النهار ، وأراد بـ " المَغْرِب " : غروب الشمس وزوالها ، والامر ظاهر ؛ لأن التدبير المستمر على الوجه العجيب لا يتم إلا بتدبير مدبر ، وهذا بعينه طريقة إبراهيم - عليه السلام - مع نمروذ ، فإنه استدل أولاً بالإحياء والإماتة ، وهو الذي ذكره إبراهيم - عليه السلام - بقوله : ﴿ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ ﴾ فأجابه نمروذ : ﴿ أَنَا أُحْيِي وَأُمِيتُ ﴾ [البقرة : ٢٥٨] فقال : وهو الذي ذكره موسى عليه السلام بقوله :﴿رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ ﴾ .

وأما قوله﴿إِنْ كَنْتُم تَعْقِلُونَ﴾فكأنه عليه السلام قال : إن كنت من العقلاء عرفت أنه لا جواب عن سؤالك إلا ما ذكرتُ ، لأنك طلبت مني تعريف حقيقته ، ولا يمكن تعريف حقيقته بنفس حقيقته ، ولا بأجزاء حقيقته ، فلم يبق إلا أن أُعرِّف حقيقته بآثار حقيقته ، وقد عرّفتُ حقيقته ، فمن كان عاقلاً يقطع بأنه لا جواب عن سؤالك إلا ما ذكرته . واعلم أن حقيقته غير معقولة للبشر ، فيستحيل من موسى - عليه السلام - أن يذكر ما تعرف به تلك الحقيقة ، إلا أن عدم العلم بتلك الخصوصية

لا يقدح في صحة الرسالة . فلما انقطع فرعون عن الجواب ولزمته الحجة تكبر عن الحق ، وعدل إلى التخويف ، وقال :﴿لَئِنِ اتَّخَذْتَ إِلهاً غَيْرِي لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ ﴾: المحبوسين .قال الكلبي : كان سجنه أشد من القتل ، لأنه كان يأخذ الرجل فيطرحه في مكان وحده فرداً لا يسمع ولا يبصر فيه شيئاً يهوي به في الأرض .

اوس کله چې دا معلومه شوه چې بدعت پر دوه قسمه دي ، یو بدعت شرعي دي ، هغه هیڅکله تقسیم نه قبلوي ، او یو بدعت په معنی لغوي دي ، او فقهاؤ چې کوم تقسیم کړي دي . هغه تقسیم دَ بدعت په معني لغوي سره دي ، نو هر هغه څه چې علامه الشامي او یا ملا علی بن سلطان محمد القاري ، او نورو علماؤ بدعات حسنه بللي دي هغه په حقیقت کې سنت دي ، خود بعضو وجوهاتو په وجه بدعت په معني لغوي سره ورته ویلي شوي دي. لکه چې د هغه ټولو شیانو د سنت بللو اثبات په دې طریقې سره مخکې شوي دي : اوهمدارنګه ده ابراهیم علیه السلام مناظره له نمرود او نمرودیانو سره الله جَلَّ جلاله په دې أیتونو کې نقل کړی ده : وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ إِبْرَاهِيمَ (٦٩) إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ (٧٠) قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظَلُّ لَهَا عَاكِفِينَ (٧١) قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ (٧٢) أَوْ يَنْفَعُونَكُمْ أَوْ يَضُرُّونَ (٧٣) قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ (٧٤) قَالَ أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ (٧٥) أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمُ الْأَقْدَمُونَ (٧٦) فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ (٧٧) الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ (٧٨) وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِ (٧٩) وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ (٨٠) وَالَّذِي يُمِيتُنِي ثُمَّ يُحْيِينِ (٩١) وَالَّذِي أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَلِي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ (٨٢) رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ (٨٣) .

قوله : (وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ إِبْرَاهِيمَ) الّذى يفتخرون به ، مع كونه مستهزئاً بِأَبيه ، وعقلاء قومه : (إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ) تسفيهاً لهم (مَا تَعْبُدُونَ (٧٠) قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا) عبادة طويلةً (فَنَظَلُّ لَهَا) اَىْ ندوم لعبادتها طول النهار(عَاكِفِينَ) اَىْ مقيمين ، اطالوا الجواب تَبَجُّعاً وافتخاراً :(قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ) اَىْ دعاؤكم فى ساعة من ساعات النهار: (إِذْ تَدْعُونَ (٧٢) أَوْ يَنْفَعُونَكُمْ) فى وقت من الاوقات لو عبدتموها هذه العبادة

الطويلة :(أَوْ يَضُرُّونَ) لكم فى وقت من الاوقات لو تركتم هذه العبادة :(قَالُوا) لم نجد شيئاً من ذلك(بَلْ وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ) ولم لم نجد لهم فعلاً يخلو عن فائدة ، فنحن وإنْ لم نطلع عليها فلا بُدَّ منها: (قَالَ) تعتقدون الفائدة فى عبادتها من غيرتعيين لها (أَفَرَأَيْتُمْ) عبادة (مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ أَنْتُمْ) فلم تجدوا تلك الفائدة بعينها مُدةَ اعماركم (وَآبَاؤُكُمُ الْأَقْدَمُونَ) ، ايضاً لم يجدوها مُدةَ اعمارهم ، والا لَبَيّنُوا لكم ، وقد ظهرلى فيها الضرر، اذ فيها عداوة رَبّ العلمين ، فعكست الامر: (فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ) فَاِنَّ عبادته لولم تكن نافعةً فهى واجبة على شكرنعمة الخلق اذ هو: (الَّذِي خَلَقَنِي) على اَنَّ شكره مستوجب للمزيد ، ولا زيادة من جنس الخلقة ، اذ هو تحصيل الحاصل فهومما يتعلّق بالخالق (فَهُوَ يَهْدِينِ (٧٨) ولم يقتصرعلى الانعام بالخلق ، بل اَنْعم باَسباب البقاء اذهو (الَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِ (٧٩) وَإِذَا مَرِضْتُ) باَحدهما فانقلب سبب البقاء سبب الفناء(فَهُوَ يَشْفِينِ) فينقب الفناء بقاءً (وَ) لايبعد اذ منه ، اذ هو (الَّذِي يُمِيتُنِي ثُمَّ يُحْيِينِ) فَاِنْ لم يُفدنى الشكرفى الدنيا مزيداً ، يُفدنى فى الاخرة (وَ) اقل فوائده فى الاخرة غفران الخطيئة فهو(الَّذِي أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي) وهى كلماته الثلاثة ، اِنّىْ سَقِيْم، بَلْ فَعَلَ كَبِيْرُهُمْ، ولسارة هى اُختى ، وكونها معاريض لاينافى ذنب فعله حاله ، لِمَا فيها من التلبيس فيقتضى اَنْ يجازى به (يَوْمَ الدِّينِ) ، ولَمّا أثر مُحبة الحق ، وعداوة الاصنام قال:(رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ (٨٣)) الايات .

وايضاً فى تقريرهذه الحجة قال صاحب اللباب : تقرير هذه الحجة التي ذكرها إبراهيم عليه السلام - أنّ مَنْ عَبَدَ غيره لا بُدّ أَنْ يلتجىء إليه في المسألة لِيعرف مراده أو يسمع دعاءه ، ثم يستجيب له في بذل منفعة أو دفع مضرة ، فقال لهم : إذا كان الذي تعبدونه لا يسمع دعاءكم حتى يعرف مقصودكم ، ولو عرف ذلك لَمَا صَحّ أَنْ يبذل النفع أو يدفع الضرر ، فكيف تعبدون ما هذا صفته ؟ فعند هذه الحجة الباهرة لم يجدوا ما

یدفعون به حجته إلا التقلید. فقالوا :﴿وَجَدْنَآ آبَآءَنَا كَذَٰلِكَ يَفْعَلُونَ ﴾.قوله :﴿فَرَأَيْتُمْ مَّا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ أَنتُمْ وَآبَاؤُكُمُ الأَقْدَمُونَ ﴾ أراد به أَنَ الباطل لا یتغیر بأن یکون قدیماً أو حدیثاً ، ولا بأَنْ یکون في فاعلیه کثرة أو قلة .انتهی بالاختصار.

اوس د دې دواړو تفسیرونو له دې تفسیره دا واضح معلومه شوه چې د دواړو نبیانو د خپل وخت د باطل فرستانو باطلي طریقی رد کړي دي ، نو پر باطلو دلو رد یواځې دا نه چې د نبی ﷺ سنت بلکې د ټولونبیانو علیهم السلام سنت دي ، او دا لا څه چې د انبیاؤ عملی سنت دي ، بلکې زموږ نبي ﷺ ته الله ﷻ حکم کړی دي چې پر اهل باطل د هرچا د بطلان پراندازه رد وکړئ لکه څنګه چې الله تعالی په سورة نحل الایة (۱۳۵) کې فرمایي .

ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ (١٢٥)

اوس که چیرته موږ د دې أیة کریمه پر تفسیر د علامه الألوسی د تفسیر له نګاه یوڅه نظر واچوو نو ان شاء الله دا به واضح شي چې الله ﷻ په دې أیة کریمه کې خپل خوږ پیغمبر ﷺ ته څه فرمایلي دي ، څوچې مقصد ښه واضح شی .

قوله :{ أُدْعُ } أي من بُعِثْتَ إليهم من الأُمّة قاطبةً قوله :{ إلى سَبِيلِ رَبّكَ } إلى الإسلام الذي عبر عنه تارة بالصراط المستقیم وأخرى بملة إبراهیم علیه السلام.{ بالحكمة } بالمقالة المحكمة وهي الحجة القطعیة المزیحة للشبه؛ وقریب من هذا ما في «البحر» أنها الكلام الصواب الواقع من النفس أجمع موقع {والموعظة الحسنة } وهي الخطابات المُقْنِعة والعِبَر النافعة التي لا یخفى علیهم إنّك تُنَاصحهم بها {وجادلهم } ناظر معاندیهم { بالتى هِىَ أَحْسَنُ } بالطریقة التي هي أحسن طُرُق المناظرة والمجادلة من الرفق واللین واختیار الوجه الأیسر واستعمال المقدمات المشهورة تسكیناً لشغبهم وإطفاءً للهبهم كما فعله الخلیل علیه السلام . وَاسْتَدَلَ [كما قیل] أربابُ المعقول بالآیة على أنَ المعتبر في الدعوة من بین الصناعات الخمس إنما هو البرهان والخطابة والجدل حیث اقتصر في الآیة على ما یصیر إلیها ، وإنما تفاوتت طرق دعوته علیه الصلاة والسلام لتفاوت مراتب الناس ،

فمنهم خواص وهم أصحاب نفوس مشرقة قوية الاستعداد لإدراك المعاني قوية الانجذاب إلى المبادىء العالية مائلة إلى تحصيل اليقين على اختلاف مراتبه وهؤلاء يدعون بالحكمة بالمعنى السابق .

ومنهم عوام أصحاب نفوس كدرة ضعيفة الاستعداد شديدة الألف بالمحسوسات قوية التعلق بالرسوم والعادات قاصرة عن درجة البرهان لكن لا عناد عندهم وهؤلاء يدعون بالموعظة الحسنة بالمعنى المتقدم .

ومنهم من يعاند ويجادل بالباطل ليدحض به الحق لما غلب عليه من تقليد الأسلاف ورسخ فيه من العقائد الباطلة فصار بحيث لا تنفعه المواعظ والعبر بل لا بد من إلقامه الحجر بأحسن طرق الجدال لتلين عريكته وتزول شكيمته وهؤلاء الذين أُمِر ﷺ بجدالهم بالتي هي أحسن ،

وإنما لم تعتبر المغالطة والشعر لأن فائدة المغالطة تغليط الخصم والاحتراز عن تغليطه إياه ومرتبة الرسول عليه الصلاة والسلام تنافي أن يغلط وتتعالى أن يغلط ،

والشعر وإن كان مفيداً للخواص والعوام فإن الناس في باب الإقدام والإحجام أطوع للتخييل منهم للتصديق إلا أن مداره على الكذب ومن ثمة قيل : الشعر أكذبه أعذبه فلا يليق بالصادق المصدوق كما يشهد به قوله تعالى : { وَمَا علمناه الشعر وَمَا يَنبَغِي لَهُ } [يس : ٦٩].

وقد ذهب غير واحد إلى أَنَّ فيها إشارة إلى تفاوت مراتب المدعوين إلا أنه خالف في بعض ما تقدم ، ففي «الكشف» بعد أَنْ ذكر أَنَّ كلام الزمخشري يدل على أنه عليه الصلاة والسلام ينبغي أَنْ يجمع في الدعوة بين الثلاث فيكون الكلام في نفسه حسن التأليف منتجاً لما علق به من الغرض ومع ذلك مقصوداً به المناصحة لمن خوطب به ويكون المتكلم حسن الخلق في ذلك معلماً ناصحاً شفيقاً رفيقاً ما نصه : والأحسن على ما ذهب إليه المحققون أنه تعميم للدعوة حسب مراتب المدعوين في الفهم والاستعداد ، فمن دعي بلسان الحكمة ليفاد اليقين العياني أو البرهاني هم السابقون ، ومن دعي بالموعظة الحسنة وهي الإقناعات الحكمية لا الخطابات المشهورة طائفة دون هؤلاء ،

ومن دعي بالمجادلة الحسنة هم عموم أهل الإسلام والكفار أيضاً اه ، ولا أرى ما يوجب نفى أن يكون المراد بالموعظة الحسنة الخطابات المشهورة ، وكونها مركبة من مقدمات مظنونة أو مقبولة من شخص معتقد فيه ولا يليق بالنبي ﷺ استعمال الظنيات أو أخذ كلام الغير والدعوة به هو الموجب لذلك لا يخفى ما فيه فتدبر. { إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَن ضَلَّ عَن سَبِيلِهِ } الذي أمرك بدعوة الخلق إليه وأعرض عن قبوله . قوله :{ وَهُوَ أَعْلَمُ بالمهتدين } إليه وهو تعليل لِمَا ذكر أولاً من الأمرين كأنه قيل : اسلك في الدعوة والمناظرة الطريقة المذكورة وما عليك غير ذلك ، وأما حصول الهداية والضلال والمجازاة عليهما فإلى الله سبحانه لا إلى غيره إذ هو أعلم بمن يبقى على الضلال وبمن يهتدي إليه فيجازي كلاً منهما ما يستحقه كذا قيل . واعترض بأن دلالة الآية على المجازاة مسلمة وأما أن حصول الهداية والضلالة ليس لغيره تعالى فالآية لا تدل عليه أصلاً . وأجيب بأنه إذا انحصر علم الهداية والضلالة فيه تعالى علم أنه لا يكون لغيره سبحانه علمهما فكيف يكون له حصولهما فالقول بعدم دلالة الآية على ذلك غير سديد . تفسير روح المعانى بالاختصار من شاء الاطلاع التام فليراجع الى هناك .

او همدارنگه په دې أية كريمه كى الله ﷻ فرمايي :

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ (٧٣)

{ يأيها النبى جاهد الكفار والمنافقين } ظاهره يقتضي مقاتلة المنافقين وهم غير مظهرين للكفر ولا نحكم بالظاهر ، ولذا فَسّر ابن عباس . والسدى . ومجاهد جهاد الأولين بالسيف والآخرين باللسان وذلك بنحو الوعظ والزام الحجة بناء على أن الجهاد بذل الجهد في دفع ما لا يرضى وهو أَعَمْ مِنْ أَنْ يكون بالقتال أو بغيره فإن كان حقيقة فظاهر والأحْمَل على عموم المجاز. تفسير روح المعانى بالاختصار.

وقال الفخرالرازى تحت هذه الاية بعد ما ذكر القولين المرجوحين عنده : والقول الثالث : وهو الصحيح اَنّ الجهاد عبارة عن بذل الجهد ، وليس فى اللفظ ما يدلُ على اَنّ ذلک الجهاد بالسيف اواللسان اوبطريق أخر، فنقول :اَنّ الاية تدَلُ على وجوب الجهاد مع الفريقين ، فاَمّا كيفية تلک المجاهدة ، فلفظ الاية لا يدَلُ عليها ، بل اِنّما

يُعرف من دليل أخر، واذا ثبت هذا فنقول : دَلّت الدلائل المنفصلة على اَنّ المجاهدة مع الكفاريجب اَنْ تكون بالسيف ، ومع المنافقين باِظهارالحجة تارةً ، وبترک الرفق ثانياً ، وبالانتهار ثالثاً اهـ.

اوس دا خبره معلومه شوه چې رد پر مخالفو دلو بدعت نه بلکې د قرأن حکم ، اود ټولو انبياؤ سنت ، او بيا زموږ د رسول الله ﷺ خاصه طريقه او دائم سنت وُو .

دا فصل په بيان د مدرسو جوړولو کې دي :

اوبيا وروسته ئې په تقسيم د بدعت کې داسې ليکلي دی: واِمّا مندوبة کاحداث الرباط والمدارس ، وکُل احسان لم يُعهد فی الصدرالاول اهـ ـ اوس موږ پردې خبره بحث کوو ،چې ايا مدرسې جوړول روښتيا هم داسی بدعت دي چې د رسول الله ﷺ له زمانې ، او د خلفاؤ الراشدينو له زمانې وروسته پيدا شوی دي ، خودا يوښه کار وشو، ځکه چې د دين ساتنه پري وشوه ، او که دا هغه عمل دي چې د رسول الله ﷺ په اولو کارونو کې حسابول کيږی او د رسول الله ﷺ له دعوت سره سم شروع شوي دي .

اول به موږ پردې خبره نظر وکړو چې د مدرسې حقيقت څه شي دي ، نو که موږ ځيرشو نو موږ دا ويلای شو چې مدرسه څلور رکنونه غواړي ، اول د ځای تعيين ، دويم اُستاذ ، دريم شاګردان ، اوڅلورم نصاب درس ، نواوس به وګورو چې رسول الله ﷺ په مکی زندګي کې يو د روزنې مرکز اوتعليمی درسګاه درلوده او که نه .

علامه عنايت الله د خپل کتاب [سرورکائنات] نومي سيرت کې د يو تفصيلي بحث په پای کې داسې ليکلي دي : نو د عقل اوحکمت کار دا وو چه دغسی ټولنې په پټه او سری ډول سره وشی ، اکثر اصحاب کرامو خپل اسلام پټاوه ، عبادت دعوت او ټولنې ئې په پټه کولې ، مګر رسول الله ﷺ په ښکاره سره دعوت کاوه ، خپل عبادت يې د مشرکانو په حضور او د هغو په مابين کې کاوه ، هيڅا او هيڅ شی له دې کاره څخه نه شوی منع کولای ، فقط له مسلمانانو سره يې يو ځای کېدل اوټولنه تعليم اوتبليغ په پټه وي ، دا هم د دوی او د اسلام د مصلحت لپاره وو ، نو د ارقم بن ابی الارقم کور چې د صفا پر

غونډۍ وُو ، او د مشرکانو له سترګو او د مجلس له ځایه ګوښه اوښام وو ، رسول الله ﷺ دغه کور دَ دعوت مرکز او دَ مسلمانانو د اجتماع ، تعلیم او تولنې ځای ګرزولی وو ، ارقم بن ابی الارقم چې نوم يې عبدمناف بن اسد دي او قريش دي لسم نفر دي چې مسلمان سوی دي !! د سرورکائنات ژوند جلد اول ص (١٨٨).

اوهمدارنګه مولانا صفی الرحمن مبارکپوری په [الرحيق المختوم] نوم کتاب کې تر دې عنوان لاندی (دارالارقم _د ارقم کور) داسې ليکلي دي : د حکمت تقاضا او غوښتنه دا وه ، چې رسول الله ﷺ خپلو اصحابو رضوان الله عليهم اجمعين ته هدايت ورکړی وو. چې خپل اسلام پټ وساتي ، او هم دا راز له هغو سره ئې خپل ليدل کتل هم په پټه ترسره کول ، ځکه هغه پوهيده که چېرې دوی په ښکاره توګه سره غونډ شی نو مشرکان به مخالفت کوي ، اوپرې به نږدي چې دَ الله رسول ﷺ خپل اصحاب و رُوزی ، اودَ الله کتاب او احکام ور زده کړي [اوبيا د يوې خاصې واقعې له ذکرکولو وروسته ئې داسې ويلي دي] : او څرنګه چې دَ ارقم بن ابی الارقم المخزومی کور دَ صفا پرغونډۍ او دَ مشرکينو له نظره ګوښه پروت وُو ، نو رسول الله ﷺ هم دغه ځای له مسلمانانو سره دَ غونډو دَ پاره مناسب وبالو، اودَ نبوت له پنځم کال څخه يې هم دا کور دَ خپل دعوت مرکزوټاکي! الرحيق المختوم المترجم فی البشتو،ص (١٦٦ و١٦٧).

وقال فی اصل هذا المترجم بالعربی تحت هذا العنوان [[دار الارقم]] : كانت هذه الدار فی اصل الصفا ، بعيدة عن اعين الطغاة ، ومجالسهم ، فاختارها رسول الله ﷺ ليجتمع فيها بالمسلمين سِراً ، فيتلو عليهم أيات الله و يُزَكِّيهم ويُعَلِّمُهم الكتاب والحكمة ، وليُؤَدّی المسلمون عبادتهم واعمالهم ، ويَتَلَقّوا ما انزل الله على رسوله ، وهم فی امنٍ وسلامٍ ، وليدخل من يدخل فی الاسلام ولا يعلم به الطغاة من اصحاب السطوة والنقمة اهـ الرحيق المختوم ص (٩٧).

نواوس چې کله دا معلومه شوه ، چې د ارقم بن ابی الارقم کور ځای ټاکل شوی وو ، او رسول الله ﷺ په خپله اُسْتاذ او اصحاب کرام شاګردان او قرأن کريم د تعليم نصاب مقرر سوی وو نو ايا دې ته مدرسه نه ويل کيږی ؟ بلکه دادې د رسول الله ﷺ په افتکار

د دريو جوړو شويو مدرسو څخه اوله مدرسه ده، او د نورو دوو مدرسو بیان په پسی را روان دي ان شاء الله ، نواوس موږ دا ویلای شو چې رسول الله ﷺ دَ خپل نبوت په پنځم کال چې دَ دعوت دَ شروع دوه کاله پوره کیږی نو زموږ په اصطلاح سره نهاریه مدرسه دَ اصحاب کرامو دَ پاره خلاصه کړه څو چې دلته په پټه توګه اصحاب کرام را ټول سی اودَ دین زدکړه وکړي لکه په مخ کې چې د دوو کتابونو له عباراتو معلومه سوه ، نواوس موږ دا ویلای شو چې دَ مدرسی جوړول بدعت نه بلکه دَ رسول الله ﷺ دَ کارونو په سر کې يي ځای نیولی وو .دا خو دَ رسول الله ﷺ دَ مدرسې دَ تاسیس اول پړاو وو .

اوس به موږ راشو د رسول الله ﷺ د یو بلې نهاریه مدرسې افتکار او د مسلمانانو پر اولینه او ضروری غوښتنه به نظر واچوو ، اوهغه دا چې کله دَ نبوت په دولسم کال دَ حج په موسم کې رسول الله ﷺ د مدینې منورې له خلګوسره دَ العقبة الأُولی بیعت وکړ ، نو بیا رسول الله ﷺ له دوی سره دَ دوی په غوښتنه مصعب بن عُمیر ﷺ د قرأن کریم او د نورو ضروری احکامو د زده کولو د پاره د مُعَلّم اوأُستاذ په صفت له دوی سره ولیږی ، او هغه چې کله مدینې منورې ته ورسیدی ، نوهلته دَ اسعد بن زراره ﷺ په کور کې أُوسیدئ ، چې دا دَ رسول الله صلي الله علیه وسلم و مدینی منوری تر ورتلو یو کال له مخه ، رسول الله ﷺ دویمه نهاریه مدرسه په مدینه منوره کې خلاصه کړه .

قال الشيخ صفی الرحمن مبارکپوری فی الرحیق المختوم تحت هذا العنوان : [[سفیر الاسلام فی المدینة]] : وبعدَ اَنْ تَمّت البیعة وانتهی الموسم بعث النبی ﷺ مع هؤلاء المبائعین اول سفیر فی یثرب ، لِیُعَلّم المسلمین فیها شرائع الاسلام ، ویُفَقّهُهُمْ فی الدین ، ولیقوم بنشرالاسلام بین الّذین لم یزالوا علی الشرک ، واختار لهذه السفارة شاباً من شباب الاسلام من السابقین الاولین ، وهومصعب بن عُمَیرالعبدری اه .الرحیق المختوم ص (١٣٩ و ١٤٠).

لکه چې علامه الشبلی ((النعمانی)) دَ خپل [سیرة النبی] نوم کتاب کې داسې لیکلي دي : په دوهم کال له مدینې منورې څخه دولس تنه راغلو ، اوبیعت ئې وکړ، دوی له بیعت کولو سره سم دا غوښتنه هم وکړه چې باید دَ اسلامی احکامو دَ ښوولو دَ پاره

مور، ته يو معلم راکړل شی ، نو رسول الله ﷺ مصعب بن عُمَير نومي صحابي ددې کار دپاره وټاکی ، مصعب بن عُمَير دَ هاشم دَ لمسي زوی ، او له هغو خلکو څخه وو . چې ډير له مخه مسلمان شوی وو ، دی چې کله مديني منورې ته راغی ، نو دلته دَ مديني منورې دَ يو ډير عزتمن رئيس اسعد بن زرارة په کور کې اوسيدی اهـ [سيرة النبى جلد (١) ص (١٨٣)]

او ابن جوزی په خپل (الوفا باحوال المصطفى) نوم کتاب کې دا سې ليکلي دي : فلَمّا کان من العام المقبل قَدِمَ من الانصاراثنا عشر رجلاً ، فلَقُوه بالعقبة ، [ثُم ذکراسمائهم ، ثُم قال] فلَمّا انصرفوا عن رسول الله ﷺ بعث معهم مصعب بن عُمَيرالى المدينة يُفَقّهُ اهلها ويُقرئهم القران .[الوفا - ج (١) - ص = (٢١٨)]

او همدارنګه محمد بن سعد بن منيع الزهری په خپل [الطبقات الکبرى]نوم کتاب داسې ليکلي دي : ثُم انصرفوا الى المدينة فَاَظهرالله الاسلام ، وکان اسعد بن زُرارة يجمع بالمدينة بمن اسلم ، وکتب الاوس والخزرج الى رسول الله ﷺ: ابعث لنا مُقْرِئاً يُقْرِئُ لنا القرأن ، فبعث اليهم مصعب بن عُمَيرالعبدری ، فنزل على اسعد بن زُرارة فکان يُقْرِئُهم القرأن ، فروى بعضهم اَنہ مصعباً کان يجمع بهم !! الطبقات الکبرى المجلد الاول الصفحة (١٠٦) .

وفى صحيح البخارى قال: حدثنا عبدان قال أخبرني أبي عن شعبة عن أبي إسحاق عن البراء ﷺ قال : أول من قدم علينا من أصحاب النبي ﷺ مصعب بن عمير وابن أم مکتوم فجعلا يقرئاننا القرآن ثم جاء عمار وبلال وسعد ثم جاء عمر بن الخطاب في عشرين ثم جاء النبي ﷺ فما رأيت أهل المدينة فرحوا بشيء فرحهم به حتى رأيت الولائد والصبيان يقولون هذا رسول الله قد جاء فما جاء حتى قرأت {سبح اسم ربك الأعلى } في سور مثلها ، صحيح البخارى الجلد الثانى صفحة () وفى بعض الروايات : وسوراً من المفصل اهـ .

نوکله چې براء بن عازب ﷺ دا وېلي دي چې ما دَ رسول الله ﷺ تر راتلو له مخه سورة الاعلى او دَ هغه په مثل نور يو څو سورتونه ياد کړی وو ، نو دا معلومه شوه چې هلته د

رسول الله ﷺ تر راتلو له مخه لا د قرأن کریم ورښوول او زده کول وو ، اُستاذ او شاګردان وُو ، دَ درس او تدریس نصاب وُو ، بلکه معلومه درسګاه هم وه ، بس نو هم دغو څلورو ارکانو ته مدرسه ویلای شو . لکه له مخه چې مونږ دا خبره وکړه .

اوس دا خبرمعلومه شوه که چیرته په مدینه منوره کې دا په اصطلاح سره نهاریه مدرسه دَ رسول الله ﷺ په افتکار . اودَ انصارو په غوښتنه نه وای خلاصه شوي نو بیا له کومې خوا براء بن عازب ﷺ ته دا موقع برابریده چې دَی له مخه تر راتلو د رسول الله ﷺ سورة الاعلی یا نور امثال دَ هغه زده کړی ، اوس چې کله دَ دویم پړاو دَ نهاریه مدرسې هم ثبوت وشو .

نواوس مونږ راځو . د هغو مدرسو خوا ته چې رسول الله ﷺ پخپله جوړی کړي دي ، او بیا داسې وایو . دریم پړاو اوهغه مدرسه چې په اصطلاح لیلیه مدرسه ورته ویل کیږي د هغې بیان کوو ، او هغه دا چې الحاج مولوی عنایت الله دَ خپل (دَسرورکائنات ژوند) نوم کتاب کې تردې عنوان [دَنوي تولني جوړول] لاندې داسې لیکلي دي : کله چې رسول الله ﷺ د جمعې په ورځ د هجرت په اول کال دَ ربیع الاول دَ میاشتي په دوولسم تاریخ چې دَ میلادی (٦٢٢) کال دَ سپتمبر دَ میاشتی دَ (٢٧) تاریخ سره برابره وه ، په مدینه منوره کې د بنی النجار په منطقه کې دَ ابو ایوب الانصاری ﷺ د کور مخ ته له خپلې اوښې څخه کښته شو . او وفرمایل : ان شاء الله منزل ،یا د استوګنې ځای دلته دي ، او بیا دَ ابو ایوب انصاری ﷺ وکورته ولاړئ . او اول هغه کارچې رسول الله ﷺ د هغه په عملي کولو شروع وکړه . هغه پر هغه مځکه چې چېري اوښه پرېوتلې وه ، دَ مسجد جوړول وه . او دغه مځکه یې دَ هغې له مالکانو چې دوه یتیمان وو. هغه یې ورڅخه واخستله .

[او بیا چې کله صاحب الکتاب دَ مسجد دَ جوړولو کیفت بیان کې له هغه وروسته یې دَ مسجد په رابطه داسې وویل]: چې دا مسجد یواځې د لمانځه د اداء کولو ځای نه وه ، بلکې یوه مدرسه او یا یو پوهنتون وو ، چې مسلمانانو هلته اسلامی تعلیمات زده کول ، او مسجد دَ هغه مجلسو ځای وو. چې هلته به مختلفې قبیلې پخلا کېدې کوم چې دَ جاهلیت له وختو څخه ئې نفرت او نزاع ، جنګ او جدل په مابین کی پاته وُو ، او مسجد

دَ اسلامی شئونو دَ اداري ځای وُو ، او مسجد لکه دَ نن ورځې پارلمان هلته مشورتي اوتنفیذي مجلسونه کېدو ، پر دې تولو سربېره مسجد دَ هغو فقیرانو مهاجرینو کور او استوګن ځای هم وو. چې نه یې کور درلودی نه آهل ، نه یې اولاد درلودی نه قوم ،

لکه څنګه چې ابن سعد په خپل [الطبقات الکبری]نوم کتاب کې لیکلي دي :عن یزید بن عبد الله بن قُسَیط قال : کان اهل الصُّفّة ناساً من اصحاب رسول الله ﷺ ، لا منازل لهم ، فکانوا ینامون علی عهد رسول الله ﷺ فی المسجد ، ویظلّون فیه ما لهم مَاْوی غیره ، فکان رسول الله ﷺ ، یدعوهم الیه باللیل اذا تَعَشّی فیُفَرّقهم علی اصحابه ، وتعَشّی طائفة منهم مع رسول الله ﷺ ، حتی جاء الله تعالی بالغنی ، [الطبقات الکبری لابن سعد] الجلد (١) ص (١٢٣).

وایضاً قال الشیخ صفی الرحمن مبارکپوری فی الرحیق المختوم بعد ما بین ما مضی فی بناء المسجد : ولم یکن المسجد موضعاً لاداء الصلاة فحسبُ ، بل کان جامعةً یَتَلقّی فیها المسلمون تعالیم الاسلام وتوجیهاته اهـ الرحیق المختوم ص (١٧٤)

وقال الله تعالی : (لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أُحْصِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَطِيعُونَ ضَرْبًا فِي الْأَرْضِ) الایة سورة البقرة الایة (٢٧٣) قال الاُلوسی فی التفسیر: وهم أهل الصفة رضي الله تعالى عنهم ، قال ابن عباس ومحمد بن كعب القرظي وكانوا نحواً من ثلثمائة ويزيدون وينقصون من فقراء المهاجرين يسكنون سقيفة المسجد يستغرقون أوقاتهم بالتعلّم والجهاد وكانوا يخرجون في كل سرية يبعثها رسول الله ﷺ

وایضاً قال البیضاوی { للفقراء } متعلق بمحذوف أي اجعلوا ما تنفقونه للفقراء أو صدقاتكم للفقراء {الذين أحصروا في سبيل الله } أحصرهم الجهاد { لا يستطيعون } لاشتغالهم به { ضربا في الأرض } ذهابا فيها للكسب وقيل هم أهل الصفة كانوا نحواً من أربعمائة من فقراء المهاجرين يسكنون صفة المسجد يستغرقون أوقاتهم بالتعلُّم والعبادة وكانوا يخرجون في كل سرية بعثها رسول الله ﷺ.

نو اوس چې له یوې خوا دا معلومه شوه چې دا مسجد یواځې د لمانځه ځای نه بلکې یوه مدرسه هم وه ، او له بلې خوا دَ علامه اُلوسی او قاضی البیضاوی دواړو له تفسیره

دا هم معلومه شوه چې اصحاب الصفة په سقیفة د دې مسجد کې دَ تَعَلّم او جهاد دَ پاره اوسیدل ، نو په دې وجه دوي دَ خپل معیشت او ژندګي دَ پاره څه نه درلودل ، او دَ ابن سعد له روایته دا هم معلومه شوه چې رسول الله ﷺ او نورو اصحابو دَ رسول الله ﷺ دَ دوي دَ خوړلو دَ پاره دَ خپل توان مطابق څه شي برابرول ، نو دا بالکل واضح شوه چې دا دې رسول الله ﷺ دَ وخت یوه په اصطلاح لیلیه مدرسه وه ، چې د هغه وخت په تولو کارونو کې ئي لومړی ځای نیولي وو .

دا فصل د تراویحو په بدعت یا سنت بللوکې دي :

اوبیا د صاحب المرقاة په عباراتو کې چې د تراویحو په رابطه د هلته دا سې لیکلي دي :وکُلُّ احسان لم یُعهد فی الصدرالاول ، کالتراویح اَیْ بالجماعة العامة ، یعنی تراویح د ټولو خلکو په جماعت سره اداء کول دا بدعت دي ولی چې حضرت عُمَر ﷺ بدعت بللې دي .

نو اوس به مونږ اول دا وګورو چې ایا تراویح روښتیا هم بدعت دي ، خو لکن حسنه بدعت دي . نو په دې وجه سبب د ثواب ګرځیدلی دي ، او که دا د رسول الله ﷺ سنت دي ، خو عُمر ﷺ بدعت په یو بله معنی ورته ویلي دي ،

وفی صحیح البخاری :وعن ابن شهاب عن عروة بن الزبیر عن عبد الرحمن بن عبد القاري أنه قال :خرجت مع عمر بن الخطاب ﷺ لیلةً في رمضان إلى المسجد فإذا الناس أوزاع متفرقون یصلي الرجل لنفسه ویصلي الرجل فیصلي بصلاته الرهط فقال عمر إِنِّي أَرى لو جمعتُ هؤلاء على قارئ واحد لكان أمثل ثم عَزَمَ فجمعهم على أُبَيْ بن كعب ثُمَّ خرجتُ معه لیلةً أُخْرى والناس یصلون بصلاة قارئهم قال عمر نعم البدعة هذه والتي ینامون عنها أفضل من التي یقومون یرید أخر اللیل وكان الناس یقومون أوله .

وایضاً قال : حدثنا یحیى بن بكیر حدثنا اللیث عن عقیل عن ابن شهاب أخبرني عروة أَنَّ عائشة ﷺ أخبرته : أَنَّ رسول الله ﷺ خرج لیلة من جوف اللیل فصَلّى في المسجد وصَلّى رجال بصلاته فأصبح الناس فتحَدثوا فاجتمع أكثر منهم فصَلُّوا معه فأصبح

الناس فتحدثوا فكثر أهل المسجد من الليلة الثالثة فخرج رسول الله ﷺ فصلّى فصلُّوا بصلاته فلمّا كانت الليلة الرابعة عجز المسجد عن أهله حتى خرج لصلاة الصبح فلما قضى الفجر أقبل على الناس فتشهد ثم قال (أما بعد فإنه لم يخفَ عليَّ مكانكم ولكني خشيتُ أَنْ تفرض عليكم فتعجزوا عنها) . فتوفي رسول الله ﷺ والأمر على ذلك .

قال فى الهامش : قال ابن التين وغيره : استنبط عُمَرذلک من تقريرالنبى ﷺ مَنْ صَلّى معه فى تلک الليالى ، وإنْ كان كره ذلک لهم فَاِنّما كرهه خشية اَنْ يُفْرضَ عليهم ، وكان هذا هوالسِرُّ فى ايراد البخارى حديث عقب حديث عُمر، فَلَمّا مات رسول الله ﷺ حصل الامن من ذلک ، ورُجِّحَ عند عُمرذلک لما في الاختلاف من افتراق الكلمة ، ولاَنَّ الاجتماع علي واحدٍ انشط لكثير من المسلمين ، والى قول عُمر جنح الجمهور (يعنى فى افضلية التراويح بالجماعة) ،وعن مالک فى احدى الروايتين ، وابى يوسف وبعض الشافعية الصلاة في البيوت افضل ، عملاً بعموم قوله ﷺ [افضل الصلاة صلاة المرء فى بيته الا المكتوبة] وهو حديث صحيح اخرجه مسلم ، وبالغ الطحاوى اِنَّ صلاة التراويح بالجماعة واجبة على الكفاية ، وقال ابن بطال : قيام رمضان سنة لاَنَّ عُمَر اِنّما اخذه من فعل النبى ﷺ ، واِنّما تركه النبى ﷺ خشية الافتراض اهـ

قوله (اى قول القدورى) يستحب أن يجتمع الناس في شهر رمضان بعد العشاء فيصلي بهم إمامهم خمس ترويحات كل ترويحة بتسليمتين ويجلس بين كل ترويحتين مقدار ترويحة ثم يوتر بهم ذكر لفظ الاستحباب والأصح أنها سنة كذا روى الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله لأنه واظب عليها الخلفاء الراشدون رضي الله عنهم والنبي عليه الصلاة والسلام بين العذر في تركه المواظبة وهو خشية أن تكتب علينا .

وقال ابن الهمام فى فتح القدير: التراويح جمع ترويحة أي ترويحة للنفس أي استراحة سميت نفس الأربع بها لاستلزامها شرعا ترويحة أي استراحة فلذا قال ويجلس بين كل ترويحتين مقدار ترويحة قوله والأصح أنها سنة لمواظبة الخلفاء الراشدين تغليب إذ لم يرد كلهم بل عمر وعثمان وعليا وهذا لأن ظاهر المنقول أن مبدأها من زمن عمر وهو ما عن عبدالرحمن بن القارىء قال خرجت مع عمر بن

الخطاب ﷺ ليلة في رمضان إلى المسجد فإذا الناس أوزاع متفرقون يصلي الرجل لنفسه ويصلي الرجل فيصلي بصلاته الرهط فقال عمر ﷺ إني أرى لو جمعت هؤلاء على قارىء واحد لكان أمثل ثم عزم فجمعهم إلى أبي بن كعب ثم خرجت معه ليلة أخرى والناس يصلون بصلاة قارئهم فقال عمر نعمت البدعة هذه والتي ينامون عنها أفضل يريد آخر الليل وكان الناس يقومون أوله رواه أصحاب السنن وصححه الترمذي وقال ﷺ عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي وقال في حديث آخر افترض الله عليكم صيامه وسننت لكم قيامه وقد بين ﷺ العذر في تركها وهو خشية الإفتراض على ما قدمناه في باب الوتر من حديث ابن حبان فارجع إليه وفي الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها أنه ﷺ صلى في المسجد فصلى بصلاته ناس ثم صلى من القابلة فكثر الناس ثم اجتمعوا من الثالثة فلم يخرج إليهم فلما أصبح قال قد رأيت الذي صنعتم فلم يمنعني من الخروج إليكم إلا أني خشيت أن تفرض عليكم وذلك في رمضان زاد البخاري فيه في كتاب الصوم فتوفي رسول الله ﷺ والأمر على ذلك وقدمنا في باب النوافل عن أبي سلمة بن عبدالرحمن سألت عائشة رضي الله عنها كيف كانت صلاة رسول الله ﷺ في رمضان فقالت ما كان يزيد في رمضان ولا غيره على إحدى عشرة ركعة الحديث

وأما ما روى ابن أبي شيبة في مصنفه والطبراني وعند البيهقي من حديث ابن عباس أنه ﷺ كان يصلي في رمضان عشرين ركعة سوى الوتر فضعيف بأبي شيبه إبراهيم بن عثمان جد الإمام أبي بكر بن أبي شيبة متفق عل ضعفه مع مخالفته للصحيح

نعم ثبتت العشرون من زمن عمر في الموطأ

عن يزيد بن رومان قال كان الناس يقومون في زمن عمر بن الخطاب بثلاث وعشرين ركعة وروى البيهقي في المعرفة عن السائب بن يزيد قال كنا نقوم في زمن عمر بن الخطاب ﷺ بعشرين ركعة والوتر قال النووي في الخلاصة إسناده صحيح وفي الموطأ رواية بإحدى عشرة وجمع بينهما بأنه وقع أولا ثم استقر الأمر على العشرين فإنه المتوارث فتحصل من هذا كله أن قيام رمضان سنة إحدى عشرة ركعة بالوتر في جماعة فعله ﷺ ثم تركه لعذر أفاد أنه لولا خشية ذلك لواظبت بكم ولا شك في تحقق

الأمن من ذلك بوفاته ﷺ فيكون سنة وكونها عشرين سنة الخلفاء الراشدين وقوله ﷺ عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين ندب إلى سننهم ولا يستلزم كون ذلك سنته إذ سنته بمواظبته بنفسه أو إلا لعذروبتقدير عدم ذلك العذر إنما استفدنا أنه كان يواظب على ما وقع منه وهو ما ذكرنا فتكون العشرون مستحبا وذلك القدر منها هو السنة كالأربع بعد العشاء مستحبة وركعتان منها هي السنة

وظاهر كلام المشايخ أن السنة عشرون ومقتضى الدليل ما قلنا فالأولى حينئذ ما هو عبارة القدورى من قوله يستحب لا ما ذكره المصنف فيه

.فتح القدير المجلد الاول الصفحة (٤٠٦ -٤٠٧) .

وقال صاحب المرقاة :اعلم اَنّه لم يُوَقّتْ رسول الله ﷺ فى التراويح عدداً مُعَيّناً بل لا يزيد فى رمضان ولا فى غيره على ثلاث عشرة ركعة ، لكن كان يطيل الركعات ، فَلَمّا جمعهم عُمَر ﷺ على اُبَىْ كان (اى اُبَى) يُصَلّى بهم عشرون ركعة ، ثُم يوتربثلاث ، وكان يخفف القراءة بقدرما زاد من الركعات ، وكان طائفة من السلف يقومون باربعين ركعة ،ويوترون بثلاث ، وأخرون بست وثلاثين و اوتروا بثلاث ، وهذا كُلُّه حسنٌ ، واَمّا ما روى ابن ابى شيبة وغيره اَنّه ﷺ كان يصلى فى رمضان عشرون ركعة سوى الوتر فضعيف ، نعم ثبت عشرون فى زمن عُمَر، ففى الموطا : كان الناس يقومون فى زمان عُمَر، وفيه ايضاً رواية باحدى عشرة ، وجمع بينهما بِاَنّه وقع اولاً ، ثُم استقرَ الامر على العشرون فَاِنه المتوارث .انتهى.

اوس دا هم معلومه شوه چې تراويح بدعت نه بلکه دَ رسول الله ﷺ یو سنت عمل وُو ، خوکله چې د هغه عذرپه وجه پاته شوي وي چې هغه عذرله رسول الله ﷺ څخه مورږ له مخه را نقل کړی ، نوکله چې هغه عذرساقط شو ، بیرته دَ خلفاء الراشدینو په زمانه کې شروع شوې ، البته د صدیق اکبر ﷺ په وخت کې نه د شروع شوی ځکه چې هلته وخت تردي اهموکارونونیولی وو .

او دا هم معلومه شوه چې هر هغه څه چې چا ورته بدعت حسنه ویلي دي هغه په شرعي معني بدعت نه بلکه سنت عمل دي ، خوصرف په معنی لغوي سره دَ بعضو

وجوهاتو له طريقه ورته بدعت ويلى شوي دي ، علامه محمد عمرسربازي پخلپه فتاوي منبع العلوم کې داسي ليکلي دي :

ايا چيزي به عنوان بدعت حسنه وجود دارد ؟ در صورت وجود كاملاً تشريح فرمائيد ، ودرمورد حديث [كل بدعة ضلالة]چه مي فرماييد ؟

الجواب باسم ملهم الصواب :بدعت در لغت هرشيئ جديد وتازه را مي گويند ، تعريف بدعت اصطلاحاً دررد المحتار چنين نوشته است .

ما احدث على خلاف الحق الملتقى عن رسول الله اوعمل او حال بنوع شبهة واستحسان و جعل ديناً قويماً وصراطاً مستقيماً .انتہى .

بدعت حسنه به اعتبارلغوى وصورى حسنه گفته مى شود ، وبه اعتبار حقيقى درست نيست ، بدعت كاملاً سيئه گفته ميشود ، در حديث [كل بدعة ضلالة]منظوربدعت شرعى وسيئه است اهـ فتاوى منبع العلوم ج (١) ص (٤٢٦)

اوتر دې لا هم ښه وضاحت په دې مسئله کې رئيس الاذکياء مولانا عبدالحي الدهلوى رحمه الله په خپل مشهور کتاب مجموع الفتاوى کي بعد له هغه چې له د څخه په دې عبارت سوال شوي دي او بيا ده جواب ورکړي دي ، نود هلته داسى ليکلي دي :

قال بعض الناس يجب على الخطيب اَنْ يترجم الخطبة العربية اِنْ المخاطبون اعاجم لا يفقهون العربية كلهم او بعضهم ، ثم علل هذه الدعوى بالعلل والادلة الى اَنْ قال فى الجواب : قال الله عزوجل ﴿اَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوْا لَهُمْ مِنَ الديْنِ مَا لَمْ يَاْذَنْ بِهِ الله﴾ الاية : فمن هرب الى شيءٍ ليقرب به الى الله من غيراَن يشرعه الله فقد شرع ما لم ياذن به الله مما حذرالرسول ﷺ اُمته –

او بيا ئې هغه احاديث ذکرکړي دي چې رسول الله ﷺ په رد دَ بدعت کې ويلي دي الى اَنْ قال :وفي الحديث الصحيح الذي رواه اهل السنن عن عرباض بن سارية عن النبى ﷺ قال [من يعيش منكم بعدى فسيرى اختلافاً كثيراً فعليكم بسُنتى وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى ، تمسكوا بها ، وعضوا عليها بالنواجذ ، واياكم ومحدثات الامور فانّ كُلٌ بدعة ضلالة]

هذه قاعدة عظيمة عامة قد دلت عليه السنة والاجماع بعد ما شهد بها الله عز وجل فى القران العظيم لا يَحِلُّ لاحد اَنْ يقابل هذه القاعدة الجامعة الكلية عن رسول الله ﷺ وهى قوله [كُلُّ بدعة ضلالة] فَاِنَّ قصد التعميم المحيط ظاهر من رسول الله ﷺ بهذه الكلمة الجامعة فلا يعدل عن مقصوده ﷺ فالحديث دال على قبح جميع البدع من غيرتقسيم الى حسن وقبيح ، فالاصل اَنَّ الحديث باق على عمومه ، وما ثبت حسنه فليس من البدع ، فيبقى العموم محفوطاً لا خصوص فيه ، وما يَظُنُّ حسنه او يَتَرَدَدُ فى حسنه لا يصلحالمعارضة به ؛ لانه اِنْ ثبت انه حسن فلايكون بدعة ، والا فهو داخل فى العموم [اى عموم قوله عليه الصلوة والسلام كُلُّ بدعةٍ ضلالة]

او بيا پې دې بحث ته ادامه ورکړي ده ، او د دې موضوع په رابطه له مفصل بحث وروسته ئې داسي ويلي دي : ومن جوامع الكلم [[كل امرليس عليه امرنا فهو رد]] فهذه العبارة قضية كبري للشكل الاول تقول : هذا امرليس عليه امرالنبى ﷺ ، وكل امر ليس عليه امر النبى ﷺ فهو رد فهذا الامر رد – فلا يبقى فعل ولا قول ولا اعتقاد لم يشرع الا رُدَّ بهذ ا. مجموع الفتاوى ج (١) ص (١٤٢)

اونور هم نومړي مولانا صاحب پر دې موضوع پاته شوي دي ، که څوک د موضوع پوره وضاحت غواړي نو کولاي شوي چي نومړي کتاب ته رجوع وکړئ څوچې پوره وضاحت ترلاسه کړي.-خوکوم څه چې موږ دلته را نقل کړو ، له هغه څخه پوره وضاحت وشو . چې په داسي معني بدعت حسنه ګران دي چې د ربيع الاول د دولسمې لمانځل ځینی ثابت شي. که چېرته په خيرالقرون کې ورته یومثال ثابت نه شوو – [و دون اثباته خرط القتاد].

خوبيا هم که بعض دلائل د ثبوت ئې پيدا شي ، العلامه الشامی په ردالمحتار کې ويلي دي چې که يوشي د سنت اوبدعت په مابين کې دائر شي نو هغه شي پريښوول کيږي ، البته که يو شي په مابين دَ واجب او بدعت کې دائر شي نو بيا د علماؤ په هغه کښې اختلاف دي چې ايا پريښوول ئې ضروري دي ، اوکه کول ئې ضروري دي .

مطلب إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة كان ترك السنة أولى قوله (وتركها أولى) لأنه إذا تردد الحكم بين سنة وبدعة كان ترك السنة راجحا على فعل البدعة مع أنه كان يمكنه التسوية قبل الشروع في الصلاة انتهى .رد المحتارج (١) ص (٤٧٥)

وفى موضع أخر: قلت لكن في القهستاني عن المضمرات أن الصحيح أنه لا يقعد على الثانية والثالثة لأنه مضطر بين ترك الواجب وإتيان البدعة والأول أولى من الثاني ثم قال لكن فيه اختلاف المشايخ ا هـ

وقال فى موضع أخر: فاما فى بدعة لا توجب الكفر فانه يجب التعزيربأيِّ وجهٍ يمكن اَنْ يمنع من ذلک فاِنْ لم يمكن بلا حبسٍ وضربٍ يجوز حبسه وضربه ،وكذا لو لم يمكن بلا سيف اِنْ كان رئيسهم ومقتداهم جاز قتله سياسة وامتناعاً ، والمبتدع لو له دلالة ودعوة للناس إلى بدعته ويتوهم منه أن ينشر البدعة وإن لم يحكم بكفره جاز للسلطان قتله سياسة وزجرا لأَنہٖ فساده أعلى وأعم حيث يؤثر في الدين والبدعة لو كانت كفرا يباح قتل أصحابها عاما ولو لم تكن كفرا يقتل معلمهم ورئيسهم زجرا وامتناعا اه [رد المحتارج (٣) ص (٣٢٥)]

وفى موضع أخر قلت لكن في القهستاني عن المضمرات أن الصحيح أنه لا يقعد على الثانية والثالثة لأنه مضطر بين ترك الواجب وإتيان البدعة والأول أولى من الثاني ثم قال لكن فيه اختلاف المشايخ ا هـ . وأقول يريد ما في الفتح ما صرحوا به في عدة كتب أن ما تردد بين البدعة والواجب يأتي به احتياطا بخلاف ما تردد بين البدعة والسنة انتهى

وقال فى موضع أخر: فى الاقتصارعلى ما ذكر من الوارد[اى على قول واضع الميت فى القبر: بسم الله وعلى ملة رسول الله]اشارة الى انه لا يسن الاذان عند ادخال الميت فى قبره كما هوالمعتاد الان ، وقد صرح ابن حجرفى فتاويه بانه بدعة ،وقال :ومن ظَنَّ انه سنة قياساً على ندبهما [اي الاذان والاقامة]للمولود الحاقاً لخاتمة الامربابتدائه فلم يصب اهـ

وقد صرح بعض علمائنا وغيرهم بكراهة المصافحة المعتادة عقب الصلوات مع اَنّ المصافحة سنة ، وما ذاک الا لكونها لم تؤثرفی خصوص هذا الموضع ، فالمواظبة عليها فيه توهم العوام بانها سنة فيه ، ولذ ا منعوا عن الاجتماع لصلوة الرغائب التی احدثها بعض المبتعدين ؛ لانها لم تؤثر علی هذه الكيفية فی تلک الليالي المخصوصة ، وان كانت الصلوة خيرموضوع ،انتهي [رد المحتارج (١) ص (٦٦٠)]

اوس د العلامه الشامي له دې تحقيقاتو معلومه شوه چي هغه دَ بدعت حسنه قائل نه دي ، ځکه چی دوه يا درې ځايه ده په تصريح سره ويلي دي ، چي هغه شي چی يو احتمال ئې د سنت وي ، خو په بل احتمال سره بدعت ګرزي د هغه شې پريښوول اولی او بهترکاردي ، البته که يو احتمال ئې دَ واجب وي او بل احتمال يې د بدعت وي نو بيا پکښې اختلاف دي ، نو هغه څه چې احتمال دَ سنت بيخې پکښې نه وي ، او بدعت پکښې يقيني وي ، نو بيا به هغه ته دی ښنګه حسن ووايي ؟ البته کوم تقسيم چي ده د بدعت و حسنه او سيئه ته کړي دي هغه بدعت په معنی لغوي سره دي ، ځکه چې ده هلته حواله پر بركلي ورکړې ده چې هغه په طريقه محمديه کې په دې خبرتصريح کړې ده ، چی دَ فقهاؤ کوم تقسيم دَ بدعت کړي دي هغه بدعت په معنی لغوي سره دي ، او په حديث شريف کې چي کوم بدعت ذکرشوي دي هغه بدعت په معنی شرعي سره دي ، او بدعت په معنی شرعي سره ټول ضلالت دي حسن نسته پکښې لکه ښنګه چې د حديث شريف له لفظه دَ کل هم داسې ښکاره کيږي ، او دَ العلامه الشامی دَ تقسيم الفاظ او حواله دا دي .

مطلب البدعة خمسة أقسام قوله (أي صاحب بدعة) أي محرمة وإلا فقد تكون واجبة كنصب الأدلة للرد على أهل الفرق الضالة وتعلم النحو المفهم للكتاب والسنة ومندوبة كإحداث نحو رباط ومدرسة وكل إحسان لم يكن في الصدر الأول ومكروهة كزخرفة المساجد ومباحة كالتوسع بلذيذ المآكل والمشارب والثياب كما في شرح الجامع الصغير للمناوي عن تهذيب النووي وبمثله في الطريقة المحمدية للبركلي. [رد المحتارج (١) ص (٤١٤)] المكتبه الحبيبيه

نو اوس که چیرته د العلامه الشامي دغه تقسیم پربدعت لغوي حمل شي نو بیا هیڅ مشکل نسته ، او د ده په دې کتاب کي چې هر چیرته دَ بدعت رد کړي دي ، نو مراد له هغه څخه بدعت په معني شرعي سره دي، او کوم څه چي ده بدعت حسنه بللي دي هغه بدعت په معني لغوي سره دي ، اوپه شریعت کې هغه ته سنت ویل کیږي لکه مدرسه جوړول وغیره ، دا ځکه چي دَ مدرسو ، او دَ نحوي اوصرفو ، او رد پر فرقو باطلو، او داسي نورو بعضو شیانو چي چا ورته بدعت حسنه ویلي دي ، نو دَ هغو تولو یا خو سنتیت موږ له مخه په دې رساله کې ثابت کي ، او دَ معتمدو کتابونو حوالې مو را نقل کړې ، او یا هغه شیان له قبیلې دَ عباداتو نه بلکه له قبیلې دَ عاداتو څخه دي چې هغه زموږ دَ بحث موضوع نه ده .نو دَ صاحب نشرالاوراق او د هغه ملګرو دَ ربیع الاول دولسمه نه خو بدعت عادي کې راځې او نه په بدعت حسنه کې ، بلکه خالص په بدعت سیئه کې حساب ده په شرط دَ دې که له انصافه کارواخستل شي ، او که چیرته خبره په تعصب باندی بناء شي ، نو بیا دَ تعصب له موږ سره بیخې سته نه .

وعبارة البرکلي کما نقلناها من قبل وهی هکذا : فانقیل : کیف التطبیق بین قول رسول الله ﷺ [کُلُ بدعة ضلالة وکُل ضلالة فی النار] ، وبین قول الفقهاء : اِنَّ البدعة قد تکون مُباحةً کاستعمال المنخل ، والمواظبة علی اکل لُبِّ الحنطة ، والشبع منه ، وقد تکون مستحبةً کبناء المنارة والمدارس ، وتصنیف الکُتُب ، بل قد تکون واجبةً ، کنظم الدلائل لرَدِّ شُبَهِ الملاحدة ونحوهم ، قلنا : للبدعة معنیان ، معنًی لغوِیٌ عامٌ وهو المحدث مطلقاً عادةً کان ، او عبادةً ، لاَنّها اسم من الابتداع بمعنی الاحداث ، کالرفعة من الارتفاع ، والخِلفة من الاختلاف ، وهذه هی المقسم فی عبارة الفقهاء ، یعنون بها ما احدث بعد الصدرالاول مطلقاً [ای سواء کان فی العبادة والدین او غیرذلک] ، ومعنًی شرعیٌ خاصٌ هو الزیادة فی الدین ، او النقصان منه الحادثان بعد الصحابة ، بغیراذن من الشارع ،لا قولاً ولافعلاً ، لا صراحةً ولا اشارةً ، فلا تتناول العادات اصلاً ، بل تقتصرعلی بعض الاعتقادات ، وبعض صُوَرالعبادات ، فهذه [ای البدعة فی الشرع] هی مراده ﷺ ، بدلیل قوله ﷺ [علیکم بسُنّتی وسنة الخلفاء الراشدین المهدیّین من

بعدی] ، وقوله ﷺ [انتم اعلم بأمردنياكم] ، وقوله ﷺ [من احدث فى امرنا هذا ما ليس منه فهورَدٌ] الحديث .

قال السيوطي فى الدرالمنثو ر::واخرج الحكيم الترمذي عن عطاف بن خالد قال : بلغنى اَنه لما نزل قوله : ﴿وَمَنْ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَى مَا فَعَلُوا﴾ الاية ، صاح ابليس بجنوده ، وحَثَا على رأ سه التراب ، ودعا بالويل والثبور حتى جاءته من كل بر وبحر، فقالوا : مالک يا سيدنا ؟ قال أية نزلت فى كتاب الله لا يَضُرُّ بعدها احداً من بنى أدم ذنب ، قالوا : وماهى ؟ فاخبرهم ، قالوا : نفتح لهم باب الاهواء فلا يتوبون ولايستغفرون ، ولا يروْنَ اِلاّ انهم على الحق ، فرضى منهم بذلک ، انتهى [الدرالمنثور ج (٢) ص (٣٠٨)]

وفى موضع أخر قال : اخرج ابويعلى عن ابى بكرعن النبى ﷺ قال : عليكم بلااله الا الله والاستغفار، فاكثروا منهما فاِنّ ابليس قال : اهلكتُ الناس بالذنوب ، واهلكونى بلا اله الا الله والاستغفار، فلما راَيْتُ ذلک اهلكتهم بالاهواء وهم يحسبون انهم مهتدون ، [الدرالمنثور . ج (٢) ص (٣٠٩)]

نواوس دَ جلال الدين السيوطى له دې منقوله عباراتو دا معلومه شوه چې دَ شيطان ترټولو بدترين جال چې خلق پکښې را ګرزوي هغه د بدعت جال دي ، چې د ده خيال دا وي چې زه ښه کارکوم ، خوهغه ترټولو بدکاروي هغه د بدعت په جال کي راتلل دي ، اوس دا هم مناسب ده چې دَ جلال الدين السيوطي رحمه الله دَ مختلفو اقوالو مطالعه وشي چې دى وچا ته په بدعت حسنه سره دَ عمل کولو اجازه ورکوي اوکه نه ؟ ځکه چي هغه په دې کتاب کي دَ بدعت. کومه تقبيح کړي ده ، نو له هغه څخه داسي معلوميږي چي دى د شيطان ترټولو بد فريب دا بولي چي يو څوک د خپلې هواء او خواهشاتو په تقاضا يوکار د عبادت په نيت وکړي ، خوهغه عبادت نه بلکه دَ شيطان يو دهوکه وي .

او بل جلال الدین السیوطي رحمه الله په الحاوي للفتاوي کې دَ ابن الحاج المالکی دَ المدخل تحقیق دَ دې مطلب دَ اثبات دَ پاره را نقل کړي دي ، او حال دا چې تاسې په دې رساله کې دَ المدخل دَ بعض عباراتو توضیحات ولیدل چې له هغوڅخه د دې مطلب نفي معلومیدله ، او دا رنګه صاحب دَ فتاوي حقانیې او نورو علماؤ هم دَ المدخل عبارات دَ دې مطلب پر نفي دلیل ګرزولي دي ، حتي چې ده صاحب المدخل دَ تحقیق خاتمه پردې خبره را غلې ده چې که دا عمل له ټولو رسمونو او رواجونو خالي شي ، فقط دَ خیرات کولو او ډوډي خوړلو دَ پاره خلق راټول شی ، او د خیرات ډوډی وخورې او بیرته ولاړشي لا هم دا عمل صحیح کارنه دي ځکه چې دا دَ سلفو عمل نه دي .

اما م رباني مجدد الف ثانی رحمه الله فرمایی چې بدعت حسنه نشته ، ټول سیئات دی ، او دی هلته د سنت د تابعداری او له بدعت څخه د خلاصی ترغیب ورکوی ، لکه چه دی وائی :

این فقیر درهیچ بدعتی ازین بدعتها حُسن ونورانیت مشاهده نمیکند ، جُزظلمت وکدورت احساس نمی نماید ، اګرفرضاً عمل مبتدع را امروز بواسطه ضُعف بصارت بطراوت ونضارت بینند فردا که حدید البصر ګردند دانند که جُز خسارت وندامت نتیجه نه داشت . انتهی باختصار کثیر .مکتوبات امام الربانی المجلد الاول الحصة الثالثة المکتوب السادس والثمانون والمائة صفحه (۷۱)من هذه الحصة .

اوهمدارنګه په عباراتو دَ رئیس الاذکیا ء مولانا محمد عبدالحي رحمة الله علیه کې دا خبره تیره شوه چې د رسول الله ﷺ دا حدیث [کُلُ بدعة ضلالة]قضیه موجبه کلیه ده ، او نقیض ئې باطل او کاذب دي ، چې هغه سالبه جزیه ده ، چې هغه داده [بعض البدعة لیس بضلالة] او په نقیضینو کی یو ضرور کاذب وي ، نو اوس دا خو نه شي کیدلاي چې دَ رسول الله ﷺ قول ته کاذب وویل شي ، پس نو ضرور نقیض ئې کاذب دي .، اوس نو هغه څه چې دَ رسول الله ﷺ په وخت کې او بیا دَ خلفاؤ الراشدین په وخت

کي ، اوبیا دَ صحابه کرامو په وخت کي هیڅ نه وي شوي ایا دې ته حسن ویل کیدلاي شوي ، اوس نو موږ قضاوت پخپله صاحب نشرالاوراق او د هغه ملګرو ته سپارو .چې دوئ څه قضاوت کوي ، او دَ میلاد په رابطه څه فیصله کوي .او دَ رئیس الاذکیاء مولانا محمد عبدالحي رحمه الله دَ کتاب عبارت موږ په مخ کي هم نقل کړي وو چې یوه حصه ئې په دې ډول ده

وفی الحدیث الصحیح الذي رواه اهل السنن عن عرباض بن ساریة عن النبی ﷺ قال [من یعیش منکم بعدی فسیری اختلافاً کثیراً فعلیکم بسُنتی وسنة الخلفاء الراشدین من بعدی ، تمسکوا بها ، وعضوا علیها بالنواجذ ، وایاکم ومحدثات الامور فانَ کُلُ بدعة ضلالة]

هذه قاعدة عظیمة عامة قد دلت علیه السنة والاجماع بعد ما شهد بها الله عز وجل فی القران العظیم لا یَحِلُ لاحد اَنْ یقابل هذه القاعدة الجامعة الکلیة عن رسول الله ﷺ وهی قوله [کُلُ بدعة ضلالة] فَاِنَ قصد التعمیم المحیط ظاهر من رسول الله ﷺ بهذه الکلمة الجامعة فلا یعدل عن مقصوده ﷺ ، انتهی

د بحث خلاصه

اوس موږ د دې ټول بحث خلاصه دا بیانه وو ، چی په دې مسئله [یعني دَ ربیع الاول دَ دولسمې ، او په بله اصطلاح دَ میلاد شپه ، او یا په بله اصطلاح عید میلاد النبی ﷺ] کي علماء پر درې ډلې وویشل شو ، یوه ډله علماء دا عمل مردود بولی ، هغه په دې وجه چي دا کار په خیرالقرون کې نه دي شوي ، او کوم کارچې په خیرالقرون کې نه وي شوي ، هغه کار په نیت دَ عبادت کول دا بدعت او حرام کار دي ، نو بناء پر قول د دې علماؤ خو میلاد ته دَ جواز لارنه شوه پیدا .

اودویمه ډله علماء هغه علماء دي چي دا عمل ئې خالي دَ یو تاریخي واقعې په شکل بیان کړي دي ، لکه حافظ ابوالفداء ابن کثیر چې دا مسئله په تاریخ البدایه والنهایه کي دا سي بیان کړي ده ، چې دا عمل مظفرالدین کوکري په سنه (٦٠٤)هـ کي اول واردَ موصل په ښار کي وکړي ، او دَ ابن کثیر له خبري اثبات دَ دې نه شي ثابتیدلاي ، ځکه بعضو علماؤ د ده پرکتاب تفسیرابن کثیرداسی حواله ورکړې ده چې ده هلته د دې عمل رد کړي دي ، اګر که دا حواله موږ پخپله نه ده پیدا کړي ځکه چې دَ ابن کثیر نسخې مختلفې دي ، بعضي په څلور ټوکونو کي او بعض په شپږ ټوکونو کي راځي ، نو کیدلي شي چي حوالې فرق ولري .

اودریمه ډله علماء هغه علماء دي چي د دې عمل قائل دي ، خو بدعت حسنه ئي بولي ، او د بدعت حسنه خو تاسي یوڅه حقیقت ولیدئ چي ایا دا عمل په بدعت حسنه کي راتلاي شوي او که نه ؟ خو بیا هم هغه څوک چي ثابت ئي بولي هغه د استحباب درجه ورکوي ، او تاسو دَ العلامه الشامي په عباراتو کي ولیدو چې دَ سنت او بدعت په مابین کي یوشي دائرشي ،نو ترک ئي اولى دي ، نو د مستحب عمل ترک خو په طریقه اولي سره اولى دي .

او که چیرته جائز هم شي نو بیا په داسي حال کي به جائز وي چي پر تارک ئي انکار ونه شي ، دانه چي پر تارک ئي د وهابي ټاپه ولګوي لکه چې په مخ کي د مفتی کفایت الله رحمه الله په عبارت کي تیر شو . او موږ هلته د ده د عبارت تتیمه داسي بیان کړي ده : او بیا په ص (٢١٤) کي یې داسي لیکلي دي : کوم څوک چي دا مسئلې د وهابیانو بولي ، هغه خو یا جاهلان دي ، او یا قصداً عوامو ته دهوکه ورکوي .

اوکه له انصافه کاروا خستل شي ، نو کوم څه چي موږ د دې مسئلې په رابطه را نقل کړو هغه ټول دَ مذاهبو والا دَ کتابونو په حواله سره وو ، بلکه اکثر ئې د حنفي مذهب د فتاواوو تحقیقات وو ، او خاص طور د رد المحتار عبارات مو د اثبات د پاره پیش کړو

خو بیا به هم له انصافه لرې خلق پر موږ نومان ږدي ، خو ځان به د ټولنې د پاره یو مطرح شخص بولي ، او د خلقو په سترګو کې به د خپل مقام د ساتلو د پاره خاورې ور اچوي ، خو زموږ پر الله ﷻ اعتماد دې چې الله تعالی څه کوي هغه به کیږي .

له یو عالم څخه د مولود شریف په رابطه سؤال شوئ دي ، او دَ سؤال په فقرو کې د دې محفل یو څه منکرات هم ذکر شوي دي ، او بیا دې مولوي صاحب یا مولانا صاحبانو داسې جواب ورکړئ دي ،

جواب : اول باید د مولد شریف دَ محفل جوړولو حکم بیان کړو ، قطع نظر له بدعتو او محرماتو څخه ، او هغه حکم په دې ډول دي ، د مولود شریف محفل که څه هم بدعت دي ، ځکه چې د صحابه کرامو [رضوان الله علیهم اجمعین] په عصر او زمانه کې نه وو ، لیکن ډیر داسي بدعتونه شته چې هغه حسنه دي ، او ټولو علماؤ د هغه پرحسن اتفاق کړي دي ، لکه مدرسې خانقاه ګاني او داسي نور ، نو مولود شریف هم بدعت حسنه دي ، دا ځکه چې ډیر زیات فوائد پکښې دي ،

اول (۱): ذکر د حضرت مبارک ﷺ او له هغه سره د محبت اظهار_ اودویم (۲): درود شریف ویل او هم دارنګه صدقات او نور اذکار - او دریم (۳):وعظ کول خلقوته او هغوی د ده مبارک معجزاتو او ارشاداتو ته متوجه کول چې د ډیرو خلقو د محبت یا زیادت محبت باعث ګرزي ، او څلورم (٤):شیطان او دا راز نور کفارپوره کوشش کوي چې د خلقو محبت له خپل اسلام او له خپل نبی کریم ﷺ سره کم شي ، یا ورک شي نعوذ بالله ، او په دې عمل سره د دوئ کوششونه ناکام کیږي ، او دا راز نورې ډیرې فائدې دي پکښې ،

ابو لهب چې ډیر لوئ کافر وو ، او د اسلام لوئ دښمن وو ، حضرت عباس رضي الله تعالي عنه په خوب ولیدئ حال پوښتنه ئي ځیني وکړه ، نو ده وویل چې د هری دوشنبې په شپه عذاب را باندې سپک وي ، او د دوو ګوتو له مابین څخه اوبه زبیښم ، او دا په دي وجه چې کله ثویبه مینځي چې ماته د نبی ﷺ د ولادت بشارت راکړئ ، نو ما له ډیرې خوشحالئ څخه هغه د مینځه ازاده کړه ،

نو چي د کافر دا حال وي ، مسلمان چې د ده مبارک ﷺ په ولادت د خوشحالئ اظهار وکړي نو څه حال به ئي وي ، خو دا ټول هغه وخت کیدي شي ،چي بدعتونه او غیر اسلامي عملونه په دي محفل کي خلط نه وي .....الخ

د مولوي صاحب د جواب خلاصه دوه شیان جوړیږي ، یو د ابولهب په خوب لیدل ، اوبل دا چي دا عمل بدعت حسنه اوپر فوائدو مشتمل یوبدعت دي ، نو اوس به موږ د مولوي صاحب پردې جواب له علمي نګاه یوڅه نظروکړو ، چې ایا د ابولهب د خوب واقعه ټولو علماؤ ته د قبول وړ ده ، او که نه ؟ او ایا له بدعت حسنه سره چي فوائد ملګري وي هغو فوائدو ته اعتبار سته اوکه نه ؟ او ایا داسي بدعت هم سته چي چا پکښې د یو فائدې لحاظ نه وي کړي ؟ نو کله چي هم دا خبرې جواب شي نو د مولوي صاحب د جواب به پوره وضاحت وشي ،

وفی فتح الباري : قال عروة : وثويبة مولاة لابي لهب ، وكان ابولهب اعتقها فارضعت النبى ﷺ ، فلما مات ابولهب أُريه بعض اهله بشر حال ، قال له : ماذا لقيتَ ؟ قال ابولهب : لم الق بعدكم ، غيراني سُقِيتُ فی هذه بعتاقتي ثُوَيبة .

وأُجيب عن هذا بوجوه ، منها : اَنّ الخبر مرسل ارسله عروة ، ولم يذكر من حدثه كما مَرّ ,وعلي تقديراَنْ يكون موصولاً فالذي فى الخبر رؤيا منام فلا حجة فيه ، ولعل الذي رآها لم يكن اذ ذاك اسلم بعدُ فلا يحتج به ،

وثانياً :علي تقدير القبول فيحتمل ان يكون ما يتعلق بالنبى ﷺ مخصوصاً من ذلك بدليل قصة ابي طالب كما في الصحاح انه خفف عنه العذاب بسبب دفع اذي الكفارعنه اهـ [فتح الباري ج (٩) ص (١٤٥)]

وثالثاً: اَنّ ما ورد في مرسل عروة هذا من اعتاق ابي لهب ثويبة كان قبل ارضاعها النبى ﷺ ، وماذكره ابن الجزري من انه اعتقها عند ما بشرته بو لادة النبى ﷺ : يخالف ما عند اهل السير من اَنّ اعتاق ابى لهب اياها كان بعد ذلك الارضاع بدهرطويل ، اول من ارضع رسول الله ﷺ ثويبة بلبن ابن لها يقال له مسروح اياماً

قبل اَنْ تقدم حليمة ، وارضعت قبله حمزة ، وبعده ابا سلمة بن عبدالاسد كما فى الصحاح من الاخبار.

وقال ابن حجرالعسقلاني في [الاصابة فى تمييز الصحابة] : وقال ابن سعد : اخبرنا الواقدي عن غير واحد من اهل العلم ، قالوا : كانت ثُوَيْبة مرضعة رسول الله ﷺ يَصلُها ، وهوبمكة ، وكانت خديجة تكرمها وهي على ملك ابى لهب ، وسالته اَنْ يبيعها لها فامتنع ، فلما هاجر رسول الله ﷺ اعتقها ابولهب ، وكان رسول الله ﷺ يبعث اليها بصلة ، وبكسوة ، حتي جاء الخبر انها ماتت سنة سبع مرجعه ﷺ من خيبر ، ومات ابنها مسروح قبلها . قلتُ : ولم اقف فى شيئ من الطرق على اسلام ابنها مسروح ، وهو محتمل . [الاصابة في تمييزالصحابة ج (٤) ص (٢٤٥١)]

وفى تعليقات السيرة النبوية لابن هشام :يقال : اِنّ اول من ارضعت للنبى ﷺ ثُوَيبة ، ارضعته بلبن ابن لها يقال له : مسروح ، اياماً قبل ان تقدم حليمة ، وكانت قد ارضعت قبله حمزة بن عبدالمطلب المخزومي ، كما ارضعت عبدالله بن جحش ، وكان رسول الله ﷺ يعرف ذلک لثويبة ، ويصلها من المدينة ، فلما افتتح مكة ، سال عنها وعن ابنها مسروح ، فاخبر انهما ماتا ، وسال عن قرابتهما ، فلم يجد احداً منهم حياً ، وكانت ثويبة جارية لابي لهب ، [السيرة النبوية لابن هشام ج(١) ص ١٦٤] وهذا هوالساكت عن واقعة المنام .

وفى الطبقات الكبري لابن سعد :قال : واخبرنا محمد بن عمرعن غير واحد من اهل العلم قالوا :وكان رسول الله ﷺ ، يصلها وهوبمكة ، وكانت خديجة تكرمها ، وهى يومئذٍ مملوكة ، وطلبت الى ابى لهب اَنْ تبتاعها منه لتعتقها ، فاَبي ابولهب ، فلما هاجر رسول الله ﷺ ، الى المدينة اعتقها ابولهب ، وكان رسول الله ﷺ يبعث اليها بصلة وكسوة ، حتى جاءه خبرها انها قد توفيت سنة سبع ، مرجعه ﷺ من خيبر. فقال : ما فعل ابنها مسروح ؟ فقيل مات قبلها ، ولم يبق من قرابتها احد . [الطبقات الكبري ج (١) ص (٥١)] وكان اورد قصة رؤيا ايضاً ، وايضاً فى الاُسد الغابة والطبري وغيرهما من كتب السيرة والتاريخ .

اوس د دې کتابونو له منقوله تحقيقاتو داسي معلوميږي چي دا د خوب ليدلو خبره يو اختلافي خبره ده ، ځکه چې دا خبره دَ ثُويبې پر ازادولو بناء ده ، خود علم السيرة کتابونه اکثر دې خبرې ته ترجيح ورکوي چي ثويبه د رسول الله ﷺ له هجرت کولو وروسته ازاده شوي ده ، او د رسول الله ﷺ د بشارت په وجه ازاديدل په مرسل روايت کي ذکرشوي دي ، او مرسل روايات پر مذهب د اکثرو علماؤله قسمه د مردود څخه دي ، اوعلاوه پردې دا د خوب مسئله ده ، خوب يواځي اويواځي د انبياؤخوب حجت ګرځي وبس ، اوزيات تردې چي خوب ليدونکي هم معلوم نه دي. چې په دغه وخت کي مؤمن وو اوکه نه ؟ والله اعلم بالصواب .

اوبل د نوموړي مولوي صاحب د جواب وجه دا وه چي دا بدعت بدعت خودي ، خو پر ډيرو فوائدو مشتمل دي ، نو اوس كه سړى متوجه شي ، نو بدعتونه خو ټول خلق د فائدې په نيت کوي ، هيڅ داسي يو بدعت نشته چې چا دې په هغه کې د فائدې تصور نه وي کړي اوبدعت د کوي ، ځکه دا خود شيطان يوفريب دي . چې د فائدې په شکل دا بدعت ورته ښکاره کړي ، نوله يوې خوا خو دا کارډ ير په محبت سره کوي او له بلې خوا توبه هم نه ځيني کاږي ،

دا چې شيطان دا کارد دې د پاره کړي دي چي بدعتي ته بدعت ښه ښکاره شي دا خبره له مخه موږ د الدرالمنثور په عبارت کي را نقل کړه چي دلته ئي بيا را ګرزوو ، چي هغه داده :

:واخرج الحکيم الترمذي عن عطاف بن خالد قال : بلغني اَنه لما نزل قوله : ﴿وَمَنْ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَى مَا فَعَلُوا﴾ الاية ، صاح ابليس بجنوده ، وحَثَا على رأ سه التراب ، ودعا بالويل والثبور حتى جاءته من كل بروبحر، فقالوا : مالک يا سيدنا ؟ قال أية نزلت فى کتاب الله لا يَضُرُّ بعدها احداً من بنى أدم ذنب ، قالوا : وماهى ؟ فاخبرهم ، قالوا : نفتح لهم باب الاهواء فلا يتوبون ولايستغفرون ، ولا يرَوْنَ الا انهم على الحق ، فرضى منهم دلک ، انتهى [الدرالمنثور ج (٢) ص (٣٠٨)]

وفی موضع أخرقال : اخرج ابو یعلی عن ابی بکرعن النبی ﷺ قال : علیکم بلااله الا الله والاستغفار، فاکثروا منهما فاِنّ ابلیس قال : اهلکتُ الناس بالذنوب ، واهلکونی بلا اله الا الله والاستغفار، فلما رأیْتُ ذلک اهلکتُهم بالاهواء وهم یحسبون انهم مهتدون ، [الدرالمنثور . ج (۲) ص (۳۰۹)]

نواوس د جلال الدین السیوطی له دې منقوله عباراتو دا معلومه شوه چې د شیطان ترټولو بدترین جال چې خلق پکښې را ګرزوي هغه د بدعت جال دي ، چې د ده خیال دا وي چې زه ښه کارکوم ، خوهغه ترټولو بدکار وي هغه د بدعت په جال کي راتلل دي .

او له حدیث شریف څخه هم دا معلومیږي چي مبتدع ته خپل بدعت داسي ښه ښکاریږي چي بیخي توبه نه ځیني کاږي لکه چي رسول الله ﷺ دَ یو مفصل حدیث په یوه برخه کي داسي ویلي دي : [وانه سیخرج فی اُمتي اقوام تتجاري بهم تلک الاهواء کما یتجاري الکلَب بصاحبه لا یبقي منه عرق ولا مفصل الا دخله]رواه احمد وابوداود عن معاویة ؓ ، [مشکوة المصابیح ج (۱)ص (۳۰)]

وفي الهامش : قوله : الکَلَب بفتحتین داء مخوف یحصل عن عض الکلب المجنون ویتفرق اثره فی البدن کله اهـ - نو اوس له حدیثه هم دا معلومه سوه چي مبتدع پخپلوبدعاتو کي ښیګني ویني ، او دا هم معلومه شوه چي د فائدو لیدل بدعت ته جواز نشي ورکولای ،

د دې مسئلې پوره وضاحت چې د فائدو وجود بدعت ته جواز ورکولای شوي او کنه ؟ دابه دَ العلامه الشاطبي په عباراتو کې واضح شي ان شاء الله ، اوسره له وضاحته د دې مسئلې به د یوې بلې مسئلې وضاحت هم ځیني وکړل شي ان شاء الله تعالی..

الامام الفقیه ابي اسحاق ابراهیم بن موسي الغرناطي الشاطبي الاندلسي په خپل مشهور کتاب الاعتصام کي داسي لیکلي دي : وقد کان مالک یکره کل بدعة واِنْ کانت فی خیر، وجمیع هذا ذریعة لئلا یتخذ سنة ، ویعد مشروعاً ما لیس معروفاً ،

وقد كان مال يكره المجيء الى بيت المقدس خيفة اَن يتخذ ذلك سنة ، وكان يكره مجيء قبور الشهداء ، ويكره مجيء قباء خوفاً من ذلک ، مع ما جاء فی الاثار من الترغيب فيه ، ولكن لما خاف العلماء عاقبة ذلک تركوه ، وسئل ابن كنانة عن الاثار التي تركوا بالمدينة ، فقال : اثبت ما في ذلک عندنا قباء الا اَنَ مالكاً كان يكره مجيئها خوفا من ان يتخذ سنة ،

ثُم بعد عدة اسطورقال : ومن تمام ما قبله انه وقعت نازلة : امامُ مسجدٍ تَرَکَ ما عليه الناس بالاندلس من الدعاء للناس بِإدْبارالصلوات بالهيئة الاجتماعية على الدوام ، وهو ايضاً معهود فی اكثرالبلاد ، فانَ الامام اذا سلم من الصلاة يدعو للناس ويؤمن الحاضرون ، وزعم التارک اَنَ تركه بناء منه على انه لم يكن من فعل رسول الله ﷺ ، ولا فعل الائمة بعده حسبما نقله العلماء فی دواوينهم عن السلف والفقهاء ، اما انه لم يكن من فعل رسول الله ﷺ فظاهر، لاَنَ حال عليه الصلاة والسلام فی ادبار الصلوات مكتوبات او نوافل ، كانت بين امرين : اما اَن يذكرالله تعالى ذكراً هوفی العرف غيرالدعاء فليس للجماعة منه حظ ، الا اَن يقولوا مثل قوله ، اونحواً من قوله كما فی غير ادبارالصلوات ، كما انه كان يقول فی دبركل صلاة :

لا اله الا الله وحده لا شريک له الخ ، واللهُم انت السلام الخ ونحوذلک ، وان كان دعاء فعامة ما جاء من دعائه ﷺ بعد الصلاة مما سمع منه انما كان يخص به نفسه دون الحاضرون ، كما في الترمذي عن على بن ابى طالب رضي الله عنه ، عن رسول الله ﷺ انه كان ..... كذا وكذا ، ويقول عند انصرافه من الصلاة : اللهُم اغفرلي ما قدمت وما اخرتُ ، وما اسررتُ وما اعلنتُ الخ وغيرذلک من الادعية التى نقلتها اصحاب الصحاح وغيرهم .فتاملوا سياق هذه الادعية كلها مساق تخصيص نفسه بها دون الناس ! فيكون هذا حجة لفعل الناس اليوم ، الا اَنْ يقال :

قد جاء الدعاء للناس فی مواطن ، كما في الخطبة التي استسقي فيها ونحوذلک ، فيقال : نعم ، فاين التزام ذلک جهراً للحاضرين فی دبر كل صلاة ؟ _ وطول البحث الي اَن قال _: هذا ما نقله الشيخ بعد اَنْ جعل الدعاء بِإثْرالصلاة بهيئة الاجتماع بدعة

قبيحة ، واستدَ لَ على عدم ذلك في الزمان الاول بسرعة القيام والانصراف ؛ لانه مناف للدعاء لهم ، وتامينهم على دعائه ، بخلاف الذكر والدعاء لنفسه ، فانَ الانصراف وذهاب الانسان لحاجته غيرمناف لهما . فبلغت الكائنة بعض شيوخ العصرفرَدَ على ذلك الامام رداً امرع [امرعه : اصابه ورمي به] فيه علي خلاف ما عليه الراسخون ، وبلغ من الرَدِ- على زعمه – باقصي غاية ما قدرعليه . واستدَلَ بأُمور اذا تأَملها الفطن عرف ما فيها ، كالامر بالدعاء اِثْرالصلاة قراناً وسنة ، وهو-كما تقدم – لا دليل فيه ،

اوبعينه داسي واقعه يو وخت پيښه شوه ، كربنې ليكونكي وايي : چي ما يو وخت په يو تقريركي چي د سلفيانوپه خلاف مو يو خو جملې وويلې ، خو دا مي هم ورضم كړل چي په مورږ كي هم د سنت په خلاف يوڅه شيان سته لكه دعاء بعد السنن ، يو مولوي صاحب چي د يو جامع خطيب هم وو ، اوځان ته شيخ الحديث هم وايي ، هغه د جمعې په تقريركي ويلي وو : چي له سنتو وروسته دعاء كوئ د وهابيانو خبرې مه منئ ، له سنتو وروسته دعاء په أية ثابته ده ، الله جلَ جلاله په قرأن شريف كي وايي : ﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَانْصَبْ (٧) وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ (٨)﴾ زمورږ د مسجد يو اُمي مقتدي د دې مولوي صاحب له يو مدافع سره يو وخت مخامخ شوي وو ، او دابحث ما ين ته راغلي وو ، هغه مدافع مولوي صاحب ويلي وُو ، چي دعاء په ايات ثابته ده ، اوهم دغه ايات يي ويلي وو، زمورږ دې مقتدي ورته ويلې وو، كه خبره هغسي وي لكه ته چي وايي نو بيا داسي په كاروو چي داسي يي ويلي واي [فَإِذَا فَرَغْتُم فَانْصَبُوا (٧) وَإِلَى رَبِّكُمْ فَارْغَبُوا] فبُهت المبتدع ، اوس بيرته را كرزو خپلې خبرې ته .

قال : وضَمَ الى ذلك جواز الدعاء بهيئة الاجتماع في الجملة الا في اَدْ بار الصلوات ، ولا دليل فيه ايضاً لاختلاف المتاَصلين – وطَوَ ل البحث بصفحات ، وعلل بالعلل من الجانبين الي اَنْ قال :

واتي الراد باوجه منه كذا وكذا ، والثاني : اَنَ يجمعهم على الدعاء ليكون باجتماعهم اقرب الى الاجابة ، فا لجواب :وهذه العلة كانت في زمانه ﷺ لانه لا يكون احد اسرع اجابةً لدعائه منه ، اذ كان مجاب الدعوة بلااشكال ، بخلاف غيره ، واِن

عظم قدره فی الدين فلا يبلغ رتبته ، فهوكان احق بان يزيدهم الدعاء لهم خمس مرات فی اليوم والليلة زيادة الي دعائهم لانفسهم ،

وايضاً فاِن قصد الاجتماع على الدعاء لا يكون بعد زمانه ابلغ فی البركة من اجتماعٍ يكون فيه سيد المرسلين ﷺ ، واصحابه فكانوا بالتنبيه لهذه المنقبة اولى .

والثالث : قَصَدَ التعليم للدعاء لياخذوا من دعائه ما يدعون به لانفسهم لئلا يدعوا بما لا يجوز عقلاً اوشرعاً ، فا لجواب وهذا التعليل لا ينهض ، فَاِنّ النبى ﷺ كان المعلم الاول ، ومنه تلقينا الفاظ الادعية ومعانيها ، وقدكان من العرب –

وذكر هذا الوجه بطوله الى اَن قال : فلم يشرع لهم دعاءً بهيئة الاجتماع فی أثار الصلوات دائماً ليعلمهم او يعينهم على التعليم اذ صلوا معه ، بل علم فی مجالس التعليم ، ودعا لنفسه اِثرالصلوات حين بدأ له ، ولم يلتفت اذ ذاك الى النظرللجماعة ، وهوكان اولى الخلق بذلك .

والرابع : اَنّ في الاجتماع على الدعاء تعاوناً على البر والتقوي ، وهو مامور به ، فا لجواب :وهذا الاحتجاج ضعيف فَاِنّ النبى ﷺ هوالذي انزل عليه : ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى ﴾ سورة المائدة الاية (٢) ، ولوكا ان الاجتماع للدعاء اِثْرالصلاة جهراً للحاضرين من باب البر والتقوي لكان اول سابق اليه ، لكنه لم يفعل اصلاً ، ولا احد بعده حتى حدث ما حدث، فدَلّ على انه ليس على ذلک الوجه بِرّ ولا تقوي !

اوس له مخه تردې چې مونږ د بحث پنځمه وجه رانقل کړو ، او د خپلې مسئلې تفریع پروکړو، اول به دا هم وګورو چې نن هم یو مولوي صاحب چې د افغانستان د علماؤ د عقیدې شرح یې کړې ده ، هغه هم د حیلة اسقاط د جوازد پاره بعینه دا أیت کریمه په عین دا وجه دلیل ګرزولې دي ، دي وایي چې په مړه پسې اسقاط ګرزول له مړي سره تعاون بالبر والتقوي دي ، نو مونږ نومونږي مولوي صاحب ته هم دا وجه وېلاي شو چې أیت کریمه پرنبی ﷺ را نازل شوي دي ، نو که دوره اسقاط چیري له بابه د بر او تقوي وي نو: لکان هو ﷺ اول سابق الیه ، لکنه لم یفعل اصلاً ، ولا احد بعده حتی حدث ما حدث، فدَلّ على انه ليس على ذلک الوجه بِرّ ولا تقوي !

نوموړي مولوي صاحب د خپل کتاب [دَ افغانستان دَ علماؤ دَ عقیدې شرح]په ص (١٦٢) کې داسي لیکلي دي : قوله : دور اسقاط جائز بولو ! دور اسقاط یوه حیله مشروعه ده د مسکین د پاره ، چي فدیه ونه لري ، د لمنځونو او روژو او غیره ، نو فقهاؤ دا حیله ورته ذکر کړې ده په کتابو کي د دې د پاره چي الله ﷻ ویلي دي : ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّوَالتَّقْوَى﴾ سورة المائدة الایة (٢) نو دا حیله له مسکین سره تعاون او کومک دي ، د مسلمانانو له طرفه ،

او رسول الله ﷺ وهغه سړي ته لمونځ د جنازي نه ده وکړې ، چي پور پر باندې وو ، تر څو چي یو چا به يي پور پرغاړه واخست ، مړي به له پوره خلاص شو نو به رسول الله ﷺ لمونځ ورکړي ، او که به چا د مړي پور په غاړه نه واخیست ، نو رسول الله ﷺ به صحابه وو ته وویل [[صلوا على صاحبكم]] نو دغه لمنځونه ، روژې ، وغیره خو هم د الله ﷻ حق دي ، نو فقهاؤ تردفن د مړي او تر لمانځه له مخه دا حیله مشروع بللې ده ، تر څو چي مړي د الله ﷻ له حقه خلاص شي ، او په داسي حالت کي لمونځ پرې وشي چي مړي له حقوقو څخه خلاص وي او په دغه حالت کي دفن شي ،

نو مقصد د فقهاؤ له دغه حیلې څخه څلور(٤) شیان دي : اول (١): امتثال دَ امر د الله ﷻ دئ ، دویم (٢): عمل په قران یعني د ﴿وَتَعَاوَنُوا﴾الایة ، دریم (٣) عمل کول دې په احادیثو ، مثلا لکه داسي حدیثونه : قال رسول الله ﷺ [رحم الله امرءاً عرف اهل زمانه ، وسهل الامر على اخوانه] بل حدیث دادي [الراحمون یرحم الرحمن] بل حدیث دادي [ارحموا من في الارض یرحمكم من في السماء]بل دا حدیث دي [ارحموا ترحموا] او داسي د څلورم غرض بیان يي هم په دې طریقې سره کړې دي ،

دا ده مولوي صاحب اثبات او استنباط دي ، ایا دا تحریف نه دي ﴿ یُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ امام شاطبي په الاعتصام کي دا سي وايي : ومنها : تحريف الادلة عن مواضعها بأَن يرد الدليل على مناط ، فيصرف عن ذلک المناط الي امر أخر مُوْهماً اَنہ المنتاَصلين واحد ، وهو من خفيات تحريف الكلم عن مواضعه - والعياذ بالله - ويغلب على الظَنِّ اَنہ من اقربا الاسلام ، ويذُمّ تحريف الكلم عن مواضعه لا يلجاء اليه

صراحةً الا مع اشتباه يعرض له ، او جهل يصُدهُ عن الحق ، مع هويً يعميه عن اخذ الدليل ماخذه ، فيكون بذلک السبب مبتدعاً اهـ [الاعتصام ج (١) ص (١٩٠)]

او اوس د خپلې موضوع ادامې ته راځو، اود بحث پنځمه وجه ذکر کوو:
والخامس : اَنّ عامة الناس لاعلم لهم باللسان العربي ، فربما لَحِنَ ، فيكون اللحن سبب عدم الاجابة ، فالجواب :وهذا الاجتماع الى اللعب اقرب منه الي الجِدّ، واقرب ما فيه اَنّ احداً من العلماء لايشترط في الدعاء اَنْ لا يلحن ، كما يشترط الاخلاص وصدق التوجه وعزم المسئلة ، وغير ذلک من الشروط ، وتعلم اللسان العربي لاصلاح الالفاظ في الدعاء ، واِنْ كان الامام اعرف به هو كسائر ما يحتاج اليه الانسان من امر دينه ، فان كان الدعاء مستحباً فالقراءة واجبة ، والفقه في الصلاة كذلک ، فاِنْ كان تعليم الدعاء اِثْرالصلاة مطلوباً ، فتعليم فقه الصلاة أكَدُ، فكان من حقه اَن يجعل ذلک من وظائف أثار الصلاة .

فان قيل بموجبه في المحرف المتعارف ، فهذه القاعدة تجتث اصله ، لاَنّ السلف الصالح كانوا احق بالسبق الي فضله لجميع ما ذكرفيه من الفوائد ، ولذلک قال مالک رح فيها : أتري الناس اليوم كانوا ارغب في الخير ممن مضي ؟ وهو اشارة الي الاصل المذكور ، وهو اَنّ المعني المقتضي للاحداث – وهوالرغبة في الخير- كان اَتَم في السلف الصالح وهم لم يفعلوه ، فدَلّ علي انه لايفعل انتهي [هذا هوالماخوذ بالاختصار من الاعتصام . ج (١) ص (من (٢٧٤) الي (١٨٨)]

نو اوس د الاعتصام له دې عباراتو دوه شیان معلوم شوو، یو دا چې له لمانځه وروسته په اجتماعي هیئت سره دعاء کول دا بدعت دي ، ځکه رسول الله ﷺ ، او صحابه کرامو نه دي کړي ، نوکوم عمل چې له رسول الله ﷺ او صحابه کرامو څخه ثابت نه وي ، نوهغه عمل په کارنه دي چې وکړل شي ، اودویم دا هم معلومه شوه چې یو عمل له رسول الله ﷺ اوله صحابه کرامو ثابت نه وي ، هغه عمل اگرکه فائدې هم ستا په خیال کې وي ، په کارنه دي چې وکړل شي ، دا ځکه چې په دې فائدو ترموږ رسول الله ﷺ ډیر ښه پوه وو ، ځکه چې انبیاء علیهم السلام الله ﷻ د دغه مقصد د

پاره را لیږي چي دې خلقو ته د اعمالو فائدې بیان کړي ، څوچي خلق دا مفید عملونه وکړي ،

نوکه یو عمل په واقعه کې مفید وي خو موږ ته رسول الله ﷺ نه وي را ښوولي نو بیا خوبي معني دا شوه لکه چي امام مالک رحمة الله علیه ویلې دي : قال مالک بن انس : من احدث فى هذه الامة شيئاً لم يكن عليه سلفها فقد زعم اَنَّ رسول الله ﷺ خان الرسالة لاَنَّ الله تعالي يقول:﴿ اَلْيَوْمَ اَ كْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ﴾ الاية سورة المائدة الاية (٣)

نو اوس موږ نومړي مولوي صاحب ته وایو چې تا د میلاد فائدې بیان کړي او اثبات د میلاد دي په دي وجه وکړ، خودا د اثبات وجه نه شي کیدلاي ، دا ځکه چي موږ ته په شریعت کي واک نه دي راکړل شوي چي موږ په یو عمل کې فائدې وپیژنو او هغه عمل ته بیا شرعي رنګ ورکړو ،

اوس له دې تولو خبرو وروسته په کار ده چي بد عت حسنه که چیرته پیدا هم شي نو باید یو معیار ولري ، یوا ځي دا نه چي یو څوک دَ خپل فکر موافق په یو عمل کي فوائد وویني او بیا هغه عمل ته شرعي رنګ ورکړي ، او دا ځکه چي له یوې خوا خو د بدعت په شریعت کي د رسول الله ﷺ پر مبارکه ژبه ډیره تقبیح شوي دي ، نوکه چیرته یو څوک د بدعت حسنه په نیت په بدعت سیئه کي واقع شي نو دا بیا ډیرنقصان دي ، او بل دَ رسول الله ﷺ له مبارکو اقوالو دا هم معلومه شوي ده ، چي دَ بدعت راتلل او رواجیدل په امت کي حتمي دي ، خو هر وقت الله ﷻ و خلقو ته د بدعت د ور پیژندلو د پاره علماء پیدا کوي ، او هغه علماء خلقو ته دا ورښيي چي دا عمل دین دي ، او دا عمل دین نه بلکه بدعت او بې دیني ده ، له رسول الله ﷺ څخه په یو حدیث شریف کي داسي راغلي دي :

وعن ابي هريرة ﷺ عن رسول الله ﷺ قال : اِنَّ الله عَزَّ وجَلَّ يبعث لهذه الأُمة علي رأس كُلِّ مائة سنةٍ من يجدد لها دينها ، رواه ابو داود ، مشكوة المصابيح - ج – (١) – ص _ (٣٦)

قال ملا علي القاري : اي يبين السنة عن البدعة ، ويكثرالعلم ، ويعزِ اهله ، ويكسر اهلها اهـ

قال الامام ولى الله الدهلوي في التفهيمات الالهية [ج (١) ص (٤٠)]والمجدد رجل رزقه الله سبحانه حظاً من علم القران والحديث ، ثُم اُلبس لباس السكينة ، فجعل يضع التحريم والوجوب والكراهية والاستحباب والاباحة موضعها ، وينقح الشريعة عن الاحاديث الموضوعة واقسية القائسين ، وعن كل افراط وتفريط ، ثُم اظماَ الله اكباداً اليه فاَخذوا عنه العلم ، وعندنا اَن المائة تخمين لا تعيين ، ويعتبر من وفاته ﷺ ، واقرب الناس الي المجددية المحدثون القدماء ، ومنهم البخاري ومسلم واشباههم ، انتهى

وقال العلامة المحدث مولانا عبدالحق الدهلوي :ولا يخص ايضاً بالفقهاء ، بل يعم اولي الامر ، وكذا القراء ، واصحاب لحديث والزهاد ، اهـ

وعن ابراهيم بن عبدالرحمن العذري قال : قال رسول الله ﷺ : يحمل هذا العلم من كُلِ خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين ، وانتحال المبطلين ، وتاويل الجاهلين ، رواه البيهقي فى كتاب المدخل ، مشكوة المصابيح الجلد والصفحة المذكورين سابقاً ، -

وقال ملا علي القاري : قوله : تحريف الغالين اي المبتدعة الذين يتجاوزون في كتاب الله وسنة رسوله عن المعني المراد ، فيُحَرِّ فون عن جهته ، قوله :وانتحال المبطلين الانتحال ادعاء قول ، اوشعر يكون قائله غيره بانتسابه الي نفسه ، قيل :هوكناية عن الكذب ، والمعني اَن المبطل اذا اتخذ قولاً من علمنا يستدل على باطله ، او اعتري اليه مالم يكن منه ، نَفَوْا [اي العدول]عن هذا العلم قوله ، ونزهوه عما ينحله ، قوله : وتاويل الجاهلين : اي معني القران والحديث الي ما ليس بصواب ، كما مر منا في قول شارح العقيدة .

اوس له دي دوو حديثو، او دَ هغوله نسبي تشريحاتو وروسته داسي معلوميږي چي دَ بدعت پيدا كيدل هم حتمي دي ، اوبيا د يو عالم په وسيله سره د هغه ردول هم حتمي دي ، دا ځكه چي رسول الله ﷺ دَ دې خبري پيشګويي له مخه تردي كړي ده ، او دا هم

معلومه شوه چي دا دواړه عملونه په یوه قرن کي راځي چي هم بدعتونه پیدا شي ، او هم اهل الرد پیدا شي چي بدعتونه رد کړي ، او بیرته تصفیه دَ سنت او شریعت وکړل شي ،

که یو څوک په ښه دقت سره متوجه شي ، او دَ تاریخ اوږده مطالعه وکړي نو دا خبره به په طبعي لحاظ سره هم ضروري وبولي ، ځکه چي دَ اسلام دَ دین تر راتللو له مخه کله چي سلسله دَ نبوت لا ختمه شوي نه وه ، نوچي کله به یو پیغمبر وفات شو او دین به اُمت ته پاته شو، نو دَ یو څه وخت په تیریدلو سره به ضرور رسمونه او رواجونه او بدعتونه او نوي شیان خلقو په دین کي ورکډ کړل ، نو الله ﷻ به دَ رسم او اصلي دین دَ جلاکولو دَ پاره یو بل پیغمبر را ولیږئ ، څو چي خلق صحیح لارې ته شوق شي ، نو کوم چا چي به د هوا پرستئ پر غاړه پښه کښیښوه ، او دَ پیغمبر اتباع به یي مختاره کړه نو هغه څوک به کامیاب شوو ، او چا چي به هوا پرستي مختاره کړه نو هغه څوک به هلاک سوو .

نو لکه څرنګه چي اوس د نبوت دروازه بنده شوه ، او نه شي کیدلای چي یو پیغمبر راشي ، او بدعت اوسنت سره جلاکړي ، نو الله ﷻ پردې اُمت دا رحم وکړي ، چي په هر قرن کي داسي علماء او زهاد او مشائخ پیدا کړي چي د بدعت لمنه ورټوله کړي ، او د سنت اساس بیرته را ژوندی کړي ، خو کله چي الله ﷻ پر ټولنه د داسي حق پرستو اشخاصو انعام وکړي ، نو هغه خلق چي انابت خو پکښي وي ، خو بیاهم د بدعت تر تاثیر لاندې راغلي وي ، نو هغه خلق باید خپل ځانونه اصلاح کړي ، او هغه خلق چي بدعت ئي د کلب په شکل په بدن کي حلول کړي وي لکه چي له مخه په حدیث شریف کي تیرشوو ، نو داسي څوک بیا د حق او د اهل حقو مقابلې ته را وړاندې شي ، اوپر اهل حقو بي ځایه الزامات کوي ، اوکوشش کوي چي دَ خلقومخ له اهل حقوعلماوو څخه پربله خوا واړوي ،

دا د الله ﷻ د پټ حکمت تقاضاء ده ، چي یو شيء مالوف وګرزي ، نو بیا هغه مالوف پریښودل ګران کاروي ، که څه هم د حق دلائل ډیر واضح وي ، خو کله مالوفات پرمشاهده اوپرعقل پر دواړو غالب شي ، او انسان د هواء وخوا ته ور کش کړي لکه د

بني اسرائیلو حال چي الله ﷻ موږ ته په قران شریف کي په دې وجه وړاندې کړي دئ :﴿وَجَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَأَتَوْا عَلَى قَوْمٍ يَعْكُفُونَ عَلَى أَصْنَامٍ لَهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾ سورة الاعراف الاية (١٣٩)

قال الالوسي : شروع بعد انتهاء قصة فرعون في قصة بني إسرائيل وشرح ما أحدثوه بعد أَنْ مَنَ الله تعالى عليهم بما من واراهم من الآيات ما أراهم تسلية لرسول الله ﷺ عما رآه من اليهود بالمدينة فإنهم جروا معه على دأب أسلافهم مع أخيه موسى عليه السلام وإيقاظاً للمؤمنين أَنْ لا يغفلوا عن محاسبة أنفسهم ومراقبة نعم الله تعالى عليهم فإن بني إسرائيل وقعوا فيما وقعا لغفلتهم عما من الله تعالى به عليهم ،

اوس کله چي د اية کريمه په تفسيرکي علامه الالوسی دَ محاسبې او مراقبې ذکرکړي دي ، نو مطلب داشو چي دا اية کريمه موږ د خپلو ځانونو محاسبې ته را بولي ، او دَ محاسبې معنی داده ،چي موږ هروخت خپل ځانونه پرقران اوسنت عرض کړو که مو په دې هنداره کي خپله څيره صفا وليده خوډيرښه ، اوکه نه نو بيا د ځان صفا کيدلو غور په کاردي ، که چيرته په دې هنداره کي موږ پرخپل ځان دَ بدعت خيرنتيا وګورو نو دَ قران اوسنت په اتباع به بيرته خپل ځان صفا کوو.انتهی

اوس دهغه چا په رابطه يو څه بحث وړاندې کوو ، چي د دوو حديثونو په وجه په غلط فهمی کي راغلي دی ، او دا خيال يي کړی دي ، چي دا دوه حديثونه بدعت حسنه ته جوازورکوي

آیا د حدیثو څخه د بدعت حسنه جواز معلومیږي ؟

اول حدیث

(لومړی سوال) [من سَنَ سنةً حسنة]له دې حدیثه بعض خلګ استدلال کوي چې بدعت حسنه ثابت دي ، ایا په دغه حدیث استدلال صحیح دي اوکه نه ؟

جواب : په دې حدیث باندی استدلال چې بدعت حسنه شته صحت نه لری ، اولاً ځکه حضرت ابو هریرة او حضرت عبدالله ابن عباس ﷺ په مشکوة شریف کې په روایتونو تصریح کړي دي چې جناب رسول الله ﷺ ارشاد فرمایلی دي [من تَمَسّک بِسُنّتی عند فساد أُمتی فله اجرمائة شهید]مشکوة المصابیح ج (۱) ص (۳۰) ولم یُحِلْ هو علی احد کما هو دابه فی بعض الاحادیث ، وفی الهامش : رواه البیهقی فی کتاب الزهد من حدیث ابن عباس، قال الملا علی القاری : عند فساد امتی : ای عند غلبة البدعة والجهل اهـ

چاچي زما په سنت تمسک وکړ او په مضبوطیا سره ئې ونیولو ، نو تمسک کول خیر او بهتر دی ، اوس له دې روایاتو معلومه شوه چې دَ اُمتی کاربه په سنتو باندی تلل وی .

دویم جواب : دغه حدیث [یعنی من سن سنة الخ] چې مکمل وکتل شی نو مراد ورڅخه دادي چې څوک د نبی ﷺ سنت ژوندی کړی ، او ښوونه وربانديې وکړئ ، او امر وربانډی وکړئ ، او عمل وربانديې وکړئ ، نو معلومه شوه چې له دې څخه ابتداع او اختراع مراد نه دي ، چې بدعت حسنه پیدا شی ، بلکه په سنتو باندی عمل ځنی مراد دي لکه چې د حدیث شان الورود هم پر دې خبره دلالت کوی ، او حدیث په مکمل ډول سره داسې دي :

عن جرير بن عبد الله البجلى : قال : كُنّا عند رسول الله ﷺ فى صدر النهار فجاء قوم عراة حفاة متقلّدى السيوف عامتهم منم مضر بل كُلّهم من مضر فتغيّر وجه رسول الله ﷺ لِما رأى بهم من الفاقة فدخل ثُم خرج فامر بلالاً فأذن فَاَقام الصلاة فصلّى ثُم خطب فقال : (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا (١)) (وَاتّقُوْا اللهَ وَلْتَنْظُرْ نَفْسٌ مَا قَدمَتْ لِغَد) تصدق رجل من دناره من درهمه من ثوبه من صاع بره من صاع تمره حَتّى قال ولو بشق تمرة فجاء رجل من الانصار بصُرةٍ كادت كفه تعجزعنها بل قد عجزت ، ثُم تتابع الناس حَتّى رأيتُ كومين من طعام وثياب حَتّى رأيتُ وجه رسول الله ﷺ يتهلّل كاَ نّه مذهبة فقال رسول الله ﷺ : من سَنَ فى الاسلام سنة حسنة فله اجرها و اجر من عمل بها من غير أن ينقص من أُجورهم شيئاً ، ومن سَن فى الاسلام سنة سيئة فعليه وزرها و وزر من عمل بها من غيراَن ينقص من اوزارهم شيئ . رواه مسلم .مشكوة المصابيح . ج (١) ص (٣٣)

لکه چي د دې په مثل په يو بل حديث کي داسي راغلي دي : عن بلال بن الحارث المزنى قال : قال رسول الله ﷺ : من احي سنة من سنتى قد أُميتت بعدى فان له من الاجر مثل اجور من عمل بها من غير ان ينقص من اجورهم شيئاً ، ومن ابتدع بدعة ضلالة لا يرضاها الله ورسوله كان عليه من الاثم مثل اثام من عمل بها لا ينقص ذلک من اوزارهم شيئاً رواه الترمذى ، مشكوة المصابيح . ج (١) ص (٣٠)

دويم حديث

دويم سوال : دا حديث مبارک چه [ما راه المسلمون حسناً فهو عند الله حسنٌ ، وما راه المسلمون قبيحاً فهو عند الله قبيحٌ] دغه حديث صراحةً دلالت کوى پردى باندى چه بدعت حسنه شته ؟

اول جواب دادي چي دا حديث خاص په شان د صحابه کرامو کې دي ، چې دوئ اتفاق کړي دي پر خلافت دَ صديق اکبر ﷺ : وفى البداية والنهاية بسنده عن ابن مسعود ﷺ : قال : ما رأه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن ، وما رأه المسلون سيئاً فهو عند الله سيئ ، وقد رأى الصحابة جميعاً أن استخلفوا أبا بكر ﷺ اهـ اسناده صحيح ، قلتُ : وهذا الاثر فيه حکاية اجماع عن الصحابة فى تقديم الصديق ، والامرکما قاله ابن مسعود ، وقد نصّ على ذلک غير واحد من الائمة . البداية والنهاية ج (١٠) ص (٢٦١)اهـ

دوم جواب :قال : فانقيل قد اعتاد کثير من الناس اَن يستدلوا على عدم کراهة ما اعتادوه من البدع بحديث شاع بينهم وهو: مارأه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن ، وما رأه المسلمون قبيحاً فهو عند الله قبيح ، وهل يصِحّ هذا الاستدلال منهم ام لايصِحّ؟ فالجواب على ما ذکره بعض الفضلاء اَنّ هذا الاستدلال لا يصِحّ ، والحديث حجة عليهم لا لهم لاَنّه بعض حديث موقوف على عبدالله ابن مسعود ﷺ ، رواه احمد والبزار والطبرانى والطياليسى وابو نُعيم هکذا : اِنّ الله تعالى نظرفى قلوب العباد فاختار محمد ﷺ فبعثه برسالة ، ثُمّ نظرفى قلوب العباد فاختار له اصحاباً رضى الله عنهم فجعلهم انصار دينه و وزراء نبيه سبحانه فما رأه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن ، وما رأه المسلمون قبيحاً فهو عند الله قبيح اهـ ، ولا شکـ اَنّ اللام فى المسلمين ليس لمطلق

الجنس لأنَّ الحديث حينئذٍ يكون مخالفاً لقوله ﷺ [وستفترق أُمّتى على ثلاث وسبعين فرقة كُلّهم فى النار الا واحدة] لأنّ كُلاً من فرق الأُمّة يرى مذهبه حسناً ، فيلزم اَن لا يكون فرقة منها فى النار، وكذا بعض المسلمون يرى شيئاً حسناً ، وبعضهم يراه قبيحاً ، فيلزم اَن لا يتميز الحسن من القبيح ، فهو اِمّا للعهد والمعهود ما ذكره فى قوله : فاختار له اصحاباً ، فيكون المراد بالمسلمين الصحابة رضى الله عنهم فقط ، اولاستغراق خصائص الجنس فيراد بالمسلمين الكامل ، لأنّ المطلق عند عدم القرينة ينصرف الى الفرد الكامل ، وهو المجتهد فيكون المعنى : ما رأه الصحابة او اهل الاجتهاد رحمهم الله تعالى فهو حسنا فهو عند الله حسن ، وما رأه الصحابة او اهل الاجتهاد قبيحاً فهو عند الله قبيح ، ويجوز اَن يكون الاستغراق الحقيقى فيكون المعنى ما رأه جميع المسلمين حسناً فهو عند الله حسن ، وما رأه جميع المسلمين قبيحاً فهو عند الله قبيح ، وما اُخْتُلِف فيه فالعبرة فيه للقرون الثلاثة المشهود لهم بالخير انتهى كلامه .

واقول اظهر هذه الاحتمالات الثلاثة الّتى ذكرها فى اللام واصَحها هوالاحتمال الاول كما تدلّ عليه حرف الفاء الداخلة على مارأه ، والاحتمالان الاخران اِنّما يتوجّهان اذا كان لفظ الحديث مارأه بدون الفاء ، او وما رأه مع الواو بدل الفاء كما هو المشهور الجارى على السنتهم ، واذا ليس فليس ، وقد نسب جماعة هذا الحديث منهم الامام الرازى فى التفسير الكبير ، والعينى الى النبى ﷺ ، وقالوا : قال رسول الله ﷺ : ما رأه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن ، لكن قال ابن نجيم فى كتابه الاشباه والنظائر : قال الملائى : لم اجده مرفوعاً فى شيئ من كتب الحديث اصلا لا بسند صحيح ، ولا بسند ضعيف بعد طول البحث وكثرة الكشف والسؤال ، واِنّما هو من قول عبدالله ابن مسعود رضي الله عنه موقوفاً عليه .

قال السخاوى فى -المقاصد الحسنة – : ما رأه المسلمون حسناً : رواه احمد فى كتاب السنة : من عزاه للمسند من ابى وائل عن ابن مسعود ﷺ وهو موقوف حسن فكان العلائى وهم فى نسبته الى المسند انتهى (الفتح الرحمانى ج (٢) ص (١٦٨)) .

واَمّا الحديث الثانى فحاصل ما ذكروا من ذلک يرجع الى اوجه : احدها ما فى الصحيح من قوله ﷺ [من سَنَّ سنةً حسنةً كان له اجرها واجر من عمل بها لا ينقص ذلک من أُجورهم شيئاً ، وسَنَّ سنةً سيئةً كان عليه وزرها و وزر من عمل بها لا ينقص ذلک من اوزارهم شيئاً] وخَرّج الترمذى وصحّحه اَنَّ رسول الله ﷺ قال : [من دَلَّ على خير فله اَجرفاعله] و خَرّج ايضاً عن جرير بن عبدالله قال : قال رسول الله ﷺ [من سَنَّ سنة خير فاتُّبع عليها فله اجره ومثل أُجور من اتبعه غير منقوص من أُجورهم شيئاً ، ومن سَنَّ سنة شر فاتُّبع عليها كان عله وزرها و مثل اوزار من اتبعه غير منقوص من اوزارهم شيئاً] حديث حسن صحيح .

فهذه الاحاديث صريحة فى اَنَّ من سَنَّ سنة خيرفذلک خير ، ودَلّت على اَنّها فيمن ابتدع مَن سَنَّ فنسب الاستنان الى المكلف دون الشارع ، ويدلُّ على ذلک قوله ﷺ [ما من نفس تقتل ظلماً الا كان على ابن أدم كفل من دمها لاَنّه اول من سَنَّ القتل] فسَنَّ ههنا على حقيقته لاَنّه اخترع ما لم يكن قبلُ معمولاً به فى الارض بعد وجود أدم عليه السلام ، فكذلک قوله : من سَنَّ سنةً حسنةً ، اى من اخترعها من نفسه لكن بشرط اَن تكون حسنةً فله من الاجرما ذكر ، فليس المراد من عمل سنةً ثابتةً .

واِنّما العبارة من هذا المعنى اَن يقال : من عمل بسُنّتى او سنةً من سُنتى ، وما اشبه ذلک كما خَرّج الترمذى اَنَّ النبى ﷺ قال لبلال بن حارث : [اعلم قال اعلم يارسول الله ، قال : اعلم يا بلال قال : اعلم يارسول الله قال : اِنّه من احيا سنة من سنتى قد أُميتت بعدى فاِنَّ له من الاجرمثل من عمل بها من غير اَن ينقص ذلک من أُجورهم شيئاً ،

ومن ابتدع بدعة ضلالة لا ترضى الله ورسوله كان عليه مثل اثم من عمل بها لاينقص من أثامهم شيئاً] حديث حسن .

وعن انس ﷺ قال : قال رسول الله ﷺ : [يا بُنَيَّ اِن قدرتَ اَن تُصبحَ و تُمسى ليس فى قلبك غش لاحد فافعل ،] ثُمّ قال لى : [يا بُنَيَّ وذلك من سُنّتى ومن احيى سنتى فقد اَحبّنى ، ومن اَحبّنى كان معى فى الجنة] حديث حسن . فقوله : من احيا سُنة من سُنّتى قد أُميتت بعدى واضح في العمل بما ثبت اَنّه سُنّة ، وكذا قوله : من احيا سُنّتى فقد اَحبّنى ، طاهر فى السنن الثابتة ، بخلاف قوله : من سَنَّ كذا ، فاِنّه فى الاخراع اولاً من غير اَن يكون ثابتاً فى السنة ، واَمّا قوله لبلال بن الحارث [ومن ابتدع بدعة ضلالة] فظهر اَنَّ البدعة لا تذمّ باطلاق بل يشترط اَن تكون ضلالة ، واَن تكون لايرضاها الله ورسوله ، فاقتضى هذا كُلّه اَنَّ البدعة اذا لم تكن قبيحة لم يلحقها ذَمٌّ ، ولا تبع صاحبها وزر ، فعادت الى اَنّها سنة حسنة ، ودخلت تحت الوعد بالاجر .

والثانى اَنَّ السلف الصالح رضى الله عنهم ، واعلاهم الصحابة قد عملوا بما لم يات به كتاب ولاسنة مما رَ أَوهُ حسناً ، اجمعوا عليه ، ولا تجتمع اُمّة محمد ﷺ على ضلالة ، واَنّما يجتمعون على هُدًى وما هوحسن .

فقد اجمعوا على جمع القران وكتبه فى المصاحف ، وعلى جمع الناس على المصاحف العثمانية ، واطراح ما سوى ذلك من القراءات الّتى كانت مستعملة في زمان رسول الله ﷺ ، ولم يكن فى ذلك نص ولا حظر ، ثُمّ اقتفى اثرهم فى ذلك الرأى الحسن ، فجمعوا العلم ودَوَّنُوه وكتبوه ، ومن سباقهم فى ذلك الامام مالك بن انس ﷺ ، وقد كان من اَشدّهم اتباعاً للسنة ، وابعدهم من الابتداع ، وهذا وان كان قد نقل عنهم كراهية كتب العلم من الحديث وغيره ، فاِنّما هو محمول اَمّا على الخوف من الاتكال على الكتب ، استغناءً به عن الحفظ والتحصيل ، واِمّا على ما كان رأياً دون ما كان نقلاً من

كتاب او سُنة . ثُم اتّفق الناس بعد ذلك على تدوين الجميع لما ضعف الامر، وقَلّ المجتهدون فى التحصيل فخافوا على الدين جملة .

قال اللخمى لَمّا ذكركلام مالك وغيره فى كراهية بيع كتب العلم والاجارة على تعليمه ، وخرج عليه الاجارة على كتبه ، وحكى الخلاف وقال : لا أرى اليوم اَن يختلف فى ذلك اَنّه جائز، لاَنّ حفظ الناس وافهامهم قد نقصت ، وقد كان كثيرمِمَّن تقدم ليست لهم كتب ، قال مالك : ولم يكن للقاسم ولالسعيد كتب ، وما كنتُ اقرأ على احد يكتب فى هذه الالواح ، ولقد قُلتُ لابن شهاب : أ كنتَ تكتب العلم ؟ فقال :لا ، قلتُ : أ كنتَ تُحِبهُ اَن يقيدوا عليك الحديث ؟ فقال : لا ، فهذا كان شان الناس ، فلو سار الناس سيرتهم لضاع العلم ، ولم يكن بيننا منه اسمه ولا رسمه ، وهكذا الناس اليوم يقرؤون كتبهم ، ثُم هم فى التقصيرعلى ما هم عليه ، وايضاً فَاِنّه لا خلاف عندنا فى مسائل الفروع اَنّ القول فيها بالاجتهاد والقياس واجب ، واذا كان كذلك كان اهمال كتبها ،بيعها يؤدِّى الى التقصير فى الاجتهاد ، واَن لا يوضع مواضعه ، لاَنّه فى معرفة اقوال المتقدمين والترجيح بين اقاويلهم قوة وضعفا زيادة فى وضع الاجتهاد مواضعه . انتهى ماقال اللخمى .

وفيه اجازة العمل بما لم يكن عليه من تقدم لاَنّه له وجهاً صحيحاً ، فكذلك نقول : كُل ما كان من المحدثات له وجه صحيح فليس بمذموم ، بل هو محمود ، وصاحبه الّذى سَنّه ممدوح فَاَين ذَمّها باطلاق او على العموم ؟ وقد قال عمربن عبدالعزيزرضى الله عنه : تُحَدِّث للناس اقضيةً بقدر ما احدثوا من الفجور فَاَجاز_ كما ترى _ احداث الاقضية واختراعها بقدر اختراع الفجار للفجور ، وإن لم يكن لتلك المحدثات اصل ، وقتل الجماعة بالواحد هو محكى عن عُمروعلى وابن عباس والمغيرة بن شعبة رضى الله عنهم .

واخذ مالک واصحابه بقول الميت : دمى عند فلان ، ولم ياتى له فى الموطا بأَصل سماعى ، وإِنّما بأَمر مصطلح ، وفى مذهبه من ذلک مسائل کثيرة ، فَإِن کان ذلک جائزاً مع اَنّه مخترع فلمَ لا يجوز مثله ، وقد اجتمعا فى العلّة لأَنَّ الجميع مصالح معتبرة فى الجملة ، وإِن لم يکن شيئ من ذلک جائزاً فَلِمَ اجتمعوا على جملة وفرع غيرهم على بعضها ؟ ولا يبقى الا ان يقال : اَنّهم يتابعون على ما عمل هؤلاء دون غيرهم ، وإِن اجتمعا فى العلة المسوغة للقياس ، وعند ذلک يصير الاقتصار تحکماً ، فما اَدّى اليه مثله فثبت اَنَّ البدع تنقسم ، والى ههنا تَمَّ استدلال من قسم البدعة الى الحسنة والسيئة .

فالجواب وبالله التوفيق ان يقول : اَمّا الوجه الاول وهو قوله ﷺ : من سن سنةً حسنة الخ فليس المراد به الاختراع البتة ، والالزم من ذلک التعارض بين الادلّة القطعية . اِن زعم مورد السؤال اَنَّ ما ذکره من الدليل مقطوع به ، فَإِن زعم اَنّه مظنون ، فما تقدم من الدليل على ذَمّ البدع مقطوع به ، فيلزم التعارض بين القطعى والظنى ، فالمحققين متفقين على اَنَّ ادلّة والخصوص اذا تعارضت لم يقبل بذلک التخصيص .

وإِن نزلنا عن فليس المراد بالحديث الاستنان بمعنى الاختراع ، وإِنّما المراد به العمل بما ثبت من السنة النبوية ، وذلک من وجهين : الاول اَنَّ السبب الّذى جاء لاجله الحديث هو الصدقة المشروعة ، وتفصيل الحديث مَرَّ فى صفحة (٤و٥) برواية النسائى ،

ثُمَّ اورد فى تشريح ما مَرَّ من الحديث فقال : فتاَمّلوا اين قال رسول الله ﷺ من سنَّ من سنة ؟ تجدوا ذلک فيمن عمل بمقتضى الحديث المذکور على ابلغ ما يقدر عليه حتّى بتلک الصُرة ، فانفتح بسببه باب الصدقة على الوجه الابلغ فسَرَّ بذلک

رسول الله ﷺ حتّى قال : [من سنّ فى الاسلام سنة حسنة] الحديث ، فدَلّ على اَنّ السنة ههنا مثل ما فعل هذا الصحابى ، وهو العمل بما ثبت مونه سُنة ، واَنّ الحديث مطابق لقوله فى حديث فى الحديث الاخر: [من احيا سُنّة من سننى قد اُميتت بعدى] الحديث الى قوله ﷺ :[ومن ابتدع بدعة ضلالة] فجعل مقابل تلك السنة الابتداع ، فظهر اَنّ السنة الحسنة ليست ببدعة ، وكذلك قوله ﷺ :[من احيا سُنّتى فقد اَحبّنى]، و وجه ذلک فى الحديث الاول ظاهر لاَنّه ﷺ لَمّا حَضّ على الصدقة اَولاً ، ثُمّ جاء ذلك الانصارى بجاء به ، فانثال بعده العطاء الى الكفاية ، فكاَنّها كانت سُنّةً ايقضها ﷺ بفعله ، فليس معناه من اخترع سُنّةً وابتدعها ولم تكن ثابتةً ،

ونحو هذا الحديث فى رقائق ابن المبارك مِمّا يوضح معناه : عن حذيفة بن اليمان ﷺ قال : قام سائل على عهد رسول الله ﷺ فسَاَلَ ، فسكت القوم ، ثُمّ اِنّ رجلاً اعطاه فاَعطاه القوم ، فقال رسول الله ﷺ [من استنّ خيراً فاستنّ به فله اجره ، ومثل اُجور من تبعه غيرمن منتقص من اُجورهم شيئاً ، ومن استَنّ شراً فاستَنّ به ، فعليه وزره ، ومثل اوزار من تبعه غير منتقص من اوزارهم]، فاذاً قوله : [من سَنّ سنةً] معناه من عمل بسنة ، لا من اخترع سنةً ، وهذا احد الوجهين من وجهى الجواب ،

والوجه الثانى من وجهى الجواب : اَنّ قوله : [من سَنّ سنة حسنةً ، ومن سَنّ سنة سيئةً] لا يمكن حمله على الاختراع من اصل ، لاَنّ كونها حسنةً او سيئةً لايعرف الا من جهة الشرع ، لانّ التحسين والتقبيح معرفتهما مختص بالشرع ، لا مدخل للعقل فيه ، وهومذهب جماعة اهل السنة ، ومعرفة التحسين والتقبيح بالعقل فانّما يقول به المبتدعة ، فلزم اَن تكون السنة فى الحديث اَمّا حسنة فى الشرع ، اَمّا قبيحة فيه ، فلا يصدق الا على مثل الصدقة المذكورة ، وما اشبهها من السنن المشروعة ، وتبقى السنة السيئة مَنزلة على المعاصى الّتى ثبت بالشرع كونها معاصى ، كالقتل المنَبِّئة عليه فى

حديث ابن أدم حيث قال رسول الله ﷺ [لانّه اول من سَنَّ القتل] ، وعلى البدع لانّه قد ثبت ذَمُّها والنهى عنها بالشرع كما تقدم ،

وأمّا قوله : [من ابتدع بدعة ضلالة]فهو على ظاهره لأَنَّ سبب الحديث لم يُقَيّده بشيءٍ فلابُدّ من حمله على ظاهر لفظ ، كالعمومات المبتدأة الّتى لم تثبت لها اسباب ، ويصِحُّ أن يُحمل على نحو ذلك قوله ﷺ : [ومن سنة سيئة] اى من اخترعها ، وشمل ما كان منها مخترعاً ابتداءً من المعاصى كالقتل من احد ابنَيّ أدم ، وما كان مخترعاً بحكم الحال ، اذ كانت قبلُ مهملة منساةً فأَثارها عمل هذا العامل ، فقد عاد الحديث والحمدلله حجةً على اهل البدع من جهة لفظه ، وشرح الاحاديث الأخر له ،

وإنّما يبقى النظر فى قوله ﷺ : [ومن ابتدع بدعة ضلالة] ، وإنَّ تقييد البدعة بالضلالة يفيد مفهوماً ، والامر فيه قريب ، لأَنَّ الاضافة فيه لم تفد مفهوماً ، وإن قلنا بالمفهوم على رأى طائفة من اهل الأصول ، فَإنَّ الدليل دَلَّ على تعطيله فى هذا الموضع ، كما دَلَّ دليل تحريم الربا قليله وكثيره على تعطيل المفهوم فى قوله تعالى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آَمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً)سورة أل عمران الاية (١٣٠) ، ولأنَّ الضلالة لازمة للبدعة باطلاق بالادلّة المتقدمة فلا مفهوم له ايضاً .

والجواب عن الاشكال الثانى : أنَّ جميع ما ذكرفيه من قبيل المصالح المرسلة ، لا من قبيل البدعة المحدثة ، والمصالح المرسلة قد عمل بمقتضاها السلف الصالح من الصحابة ومن بعدهم ، فهى من الأصول الفقهية الثابتة عند اهل الأصول ، وإن كان فيها خلاف بينهم ، ولكن لا يُعَدُّ ذلك قدحاً على ما نحن فيه .

أمّا جمع المصحف وقصرالناس عليه فهو على الحقيقة من هذا الباب ، إذْ أُنزل القرأن على سبعة احرف كُلُّها شاف كاف تسهيلاً على العرب المختلفات اللغات ، فكانت المصلحة فى ذلك ظاهرة ، الا أنّه عرض فى اباحة ذلك بعد زمان رسول الله ﷺ فتح

لباب الاختلاف فی القرأن ، حیث اختلفوا فی القراءة حسبما یاتی بحول الله تعالی ، فخاف الصحابة رضوان الله تعالی علیهم _ اختلاف الأمّة فی ینبوع الملّة فقصروا الناس علی ما ثبت منها فی مصاحف عثمان رضی الله عنه ، واطرحوا ماسوی ذلک ، علماً بِاَنّ ما اطرحوه مضمن فیما اثبتوه لاَنّه من قبیل القراءة الّتی یؤدی بها القرأن . ثُمّ ضبطوا حین فسدت الالسنة ، ودخل فی الاسلام اهل العجمة خوفاً من فتح باب أخر للفساد ، وهو اَن یدخل اهل الالحاد فی القرأن او فی القراءة ما لیس منها ، فیستعینوا بذلک فی بَثّ الحادهم ، الاتری اَنّه لَمّا لم یمکنهم الدخول من هذا الباب ، دخلوا من جهة التاویل والدعوی فی معانی القرأن حسبما یاتی ذکره ان شاء الله تعالی ، فحَقّ ما فعل اصحاب رسول الله ﷺ ، لاَنّ له اصلاً یشهد له فی الجملة ، وهوالامربتبلیغ الشریعة ، وذلک لاخلاف فیه ، لقوله تعالی : (یا ایها الرسول بلّغ ما أنزل الیک من ربّک) ، وأُمّته مثله ، وفی الحدیث :[لیبلغ الشاهد منکم الغائب] ، اشباهه ، والتبلیغ کما لا یتقید بکیفیة معلومة ، لاَنّه من قبیل المعقول المعنی ، فیصح بِاَیّ شیئ امکن من الحفظ والتلقین والکتابة وغیرها ، وکذلک لا یتقید حفظه عن التحریف والزیغ بکیفیة دون أُخری ، اذا لم یعد علی الاصل بابطال کمسئلة المصحف ، ولذا اجمع السلف الصالح ، واَمّا ماسوی المصحف فالامر فیه اسهل ، فقد ثبت فی السنة کتابة العلم ، ففی الصحیح قوله ﷺ : [أُکتبوا لابی شاه] ، وعن ابی هریرة رضی الله عنه اَنّه قال :[لیس احد من اصحاب رسول الله ﷺ اکثرحدیثاً مِنّی عن رسول الله ﷺ الا عبدالله بن عمرو ، فَاِنّه کان یکتب ، وکنتُ لا اکتب] ، وذُکرفی السیر: انه کان لرسول الله ﷺ کتبة یکتبون له الوحی ، منهم عثمان ، وعلی ، ومعاویة ، والمغیرة بن شعبة ، واُبَی ابن کعب ، وزید بن ثابت ، وغیرهم ،

وایضاً فَاِنّ الکتابة من قبیل مالا یتم الواجب الا به اذا تعیّن لضعف الحفظ ، وخوف اندراس العلم کما خیف دروسه حینئذٍ ، وهو الّذی نَبّه علیه اللخمی فیما تقدم

، وإن تعلّق بما ورد من الخلاف فى المصالح المرسلة ، وأنّ البناء عليها غير صحيح عند جماعة من الأصوليين ، فالحجة عليهم اجماع الصحابة على المصحف والرجوع اليه ، واذا ثبت اعتبارها فى صورة ثبت اعتبارها مطلقاً ، ولايبقى بين المختلفين نزاع الا فى الفروع ، وفى الصحيح قوله ﷺ : [عليكم بسُنّتى وسُنة الخلفاء الراشدين المهديين ، تَمَسّكوا بها ، وعَضُوا عليها بالنواجذ ، وإيّاكم ومحدثات الامور] فأعطى الحديث – كما ترى – أنّ ما سَنّهُ الخلفاء الراشدون لاَ حَقَ بسنة رسول الله ﷺ ، لأنّ ما سَنُّوْهُ لا يعدو احد امرين : إمّا أن يكون مقصوداً بدليل شرعى فذلک سُنّةٌ لا بدعة ، وإمّا بغير دليل – ومعاذ الله من ذلک – ولكن هذا الحديث دليل على اثباته سنةً ، اذ قد اثبته كذلک صاحب الشريعة ﷺ و دليله من الشرع ثابت فليس ببدعة ، ولذلک اردف اتباعهم بالنهى عن البدع باطلاق ، ولوكان عملهم ذلک بدعة لوقع فى الحديث التدافع ، وبذلک يجاب عن مسئلة قتل الجماعة بالواحد لأنّها منقولة عن عمر ﷺ ، وهو احد الخلفاء الراشدين ، وتضمين الصانع وهو منقول عن الخلفاء الاربعة رضى الله عنهم ، وأمّا ما يروى عن عمربن عبد العزيز فلم أره ثابتاً من طريق صحيح ، وإن سُلّم فراجع إمّا لاصل المصالح المرسلة . إن لم نقل : انّ اصله قصة البقرة ، وإن ثبت أنّ المصالح المرسلة منقول بها عند السلف ، مع أنّ القائلين بها يذمّون البدع ، واهلها ويتبَرؤن منهم . دلّ على انّ البدع مباينة منها وليست منها فى شيئ – ثُمّ قال : ولهذه المسئلة باب تذكرفيه اهـ ثُمّ احال على ما فى الكتابين - - الفتح الرحمانى ج (٢) ص (٢٩٦) --- اعتصام للشاطبى رحمه الله .---

ثُمّ قال : واعلم أنّ البدعة ما لايكون اصله فى الأُصول الاربعة ، ويزعم الناظر فيه أنّه من أُمورالدين ، فعلم أنّ رسوم النكاح ليست ببدعة ، وإن كانت لغواً لأنّ الناظر لا

یزعمها من امور الشریعة ، وبخلاف رسوم الماتم لاَنَ الناظر یزعمها من امور الشریعة – واحال لهذا علی العرف الشذی اهـ

ربیع الاول دولسمه لمانځل نشته

تردی ځایه هغه څه وُو چه منکرینو دَ بدعة حسنه راوړی وُو – اوس نو قضاوت پر تاسو چي ایا بدعت حسنه بالکلیة ردوئ ، اوکه تقسیم پر معني لغوی حمل کوئ ، اوکه مصالح مرسله ثابتوئ ، خو یو شي چي ښکاره سو هغه داده چي دَ ربیع الاول دولسمه په یوه حساب کي هم نه راځي ، نور نو موږ دي بحث ته دلته خاتمه ورکوو ،

د کتاب پای

تمت بالخیر

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

ستاسو د دعاء په هیله عبدالسلام حنفي

د ۱۴۳۹ هـ ق کال د رمضان په اوله شپه پاي ته ورسیدي .

فهرست